

POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku – *Kodeks postępowania administracyjnego* (t. j. Dz. U. z 2016 roku poz. 23, zwanej dalej K.p.a.) w związku art. 63 ust. 2, art. 64 ust. 1, art. 65 ust. 1 i 3 ustawy z dnia 3 października 2008 roku o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2016r., poz. 353), w związku § 3 ust. 1 pkt. 71 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz. 71) po rozpatrzeniu wniosku złożonego w dniu 19 lipca 2016r. przez P. P. H. U. i T. „MARTER” Górecki Sp. j. ul. Traugutta 35, 09-200 Sierpc w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą: „Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych (studnia MARTER2) na potrzeby nowej rozlewni wód w Sierpcu przy ulicy Traugutta 24 na działce o nr ewid. 1750/9”

postanawiam

Odstąpić od obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą:

**„Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych
(studnia MARTER2) na potrzeby nowej rozlewni wód w Sierpcu przy ulicy Traugutta 24
na działce o nr ewid. 1750/9”.**

UZASADNIENIE

Pan Wojciech Górecki właściciel P. P. H. U. i T. „MARTER” Górecki Sp. j. 09-200 Sierpc, ul. Traugutta 35 wnioskiem z dnia 19.07.2016r. zwrócił się do Burmistrza Miasta Sierpca o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia pod nazwą „Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych (studnia MARTER2) na potrzeby nowej rozlewni wód w Sierpcu przy ulicy Traugutta 24 na działce o nr ewid. 1750/9”.

Do wniosku dołączono następujące dokumenty:

- kartę informacyjną przedsięwzięcia, sporządzoną zgodnie z art. 3 ust. 1 pkt 5 ustawy ooś, w trzech egzemplarzach, wraz z jej zapisem w formie elektronicznej na informatycznych nośnikach danych;
- poświadczoną przez właściwy organ mapę ewidencyjną obejmującą przewidywany teren, na który będzie oddziaływać planowane przedsięwzięcie;
- wypis z rejestru gruntów obejmujący przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie;
- dowód uiszczenia opłaty skarbowej za wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach w wysokości 205,00 zł.

Złożony wniosek spełniał wymagania określone w art. 74 ust. 1 ustawy ooś.

Stosownie do treści art. 75 ust. 1 pkt 4) ustawy ooś organem właściwym do wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wójt, burmistrz, prezydent miasta, w tym wypadku Burmistrz Miasta Sierpca.

Z uwagi na fakt, iż liczba stron przedmiotowego postępowania administracyjnego przekroczyła 20, do stron innych niż wnioskodawca, w myśl zapisu art. 74 ust. 3 ustawy ooś zastosowano art. 49 K.p.a. Zgodnie z art. 49 K.p.a. strony mogą być zawiadamiane o decyzjach i innych czynnościach organów administracji publicznej przez obwieszczenie lub w inny zwyczajowo przyjęty w danej miejscowości sposób publicznego ogłaszania, jeżeli przepis szczególny tak stanowi. Wówczas w takich przypadkach zawiadomienie bądź doręczenie uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Stosownie do art. 61 § 4 i art. 106 § 2 K.p.a. Burmistrz Miasta Sierpca zawiadomił w dniu 25 lipca 2016 roku strony postępowania (wyznaczone zgodnie z art. 28 K.p.a.) o wszczęciu postępowania administracyjnego i wystąpieniu do organów współdziałających. Ponadto, w/w informacje zostały podane do publicznej wiadomości, w drodze Obwieszczenia Burmistrza Miasta Sierpca z dnia 25 lipca 2016 roku znak: WSK.6220.6.2016 poprzez zamieszczenie w Biuletynie Informacji Publicznej Urzędu Miejskiego w Sierpcu (od dnia 25 lipca 2016 roku), wywieszenie na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Sierpcu przy ulicy Piastowskiej 11a (w dniach 25.07.2016r. do 08.08.2016r.), oraz zamieszczenie na słupach ogłoszeniowych w miejscu inwestycji.

Zgodnie z art. 71 ust. 2 pkt 2) i art. 72 ust. 1 pkt. 6) ustawy ooś uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach jest wymagane dla planowanych przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko.

Zgodnie § 3 ust. 1 pkt. 71 Rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2010 roku w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko (Dz. U. z 2016r. poz.71) niniejsza inwestycja zaliczona została do przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko może być wymagana.

W dniu 16.08.2016r. organ prowadzący postępowanie otrzymał opinię Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie znak: WOOŚ-II.4240.1143.2016.JCH z dnia 09.08.2016r. stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz w dniu 05.08.2016r. Państwowego Powiatowego Inspektora Sanitarnego w Sierpcu Nr ZNS/13/16 znak: PPIS/ZNS-4500/12/2535/2016 z dnia 03.08.2016r. stwierdzającą brak potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

Po przeprowadzeniu własnej – uwzględniającej uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś – analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów oraz otrzymanych opinii, Burmistrz Miasta Sierpca uznał, że nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pod nazwą: „Wykonanie ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych (studnia MARTER2) na potrzeby nowej rozlewni wód w Sierpcu przy ulicy Traugutta 24 na działce o nr ewid. 1750/9” argumentując to w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1) Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji:

Planowane przedsięwzięcie polegało będzie na wykonaniu ujęcia wód podziemnych z utworów czwartorzędowych (studnia MARTER2) na potrzeby nowej rozlewni wód w Sierpcu przy ulicy Traugutta 24, zlokalizowanej na działce o nr ew. 1750/9 w mieście Sierpc.

Powierzchnia działki, na której realizowane będzie przedmiotowe przedsięwzięcie, wynosi ok. 0,33 ha. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją planowane ujęcie zajmie powierzchnię ok. 1 m².

Planowane ujęcie wód składało się będzie z pojedynczej studni głębinowej. Ww. studnia wykonana została mechanicznie do głębokości ok.73 m p.p.t., w otworze o średnicy ok. 470 mm. W ww. otworze zabudowany został kolumnowy filtr siatkowy z rur PCV-U o średnicy ok. 315 mm. Przestrzeń między ścianą wykonanego otworu a rurą nadfiltrową została wypełniona kompaktownikiem TBS.

W ramach planowanego przedsięwzięcia planowane jest przystosowanie istniejącego otworu do poboru wody na potrzeby produkcji butelkowej wody pitnej w ilości ok. 200000 m³/rok (ok. 48,0 m³/h). W tym celu w ww. otworze zostanie zainstalowana pompa głębinowa, której sito wlotowe umieszczone zostanie na głębokości ok. 25 m p.p.t. Ponadto ujęcie zostanie zabezpieczone poprzez montaż szczelnej obudowy studni, składającej się z kręgów betonowych o średnicy ok. 1600 mm.

Teren, na którym zlokalizowana będzie planowana inwestycja, objęty jest miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszaru Sierpc – Zachód zatwierdzonym uchwałą Rady Miejskiej Sierpca Nr 282/XXXII/2009 z dnia 25 września 2009 r. (Dz. Urz. Woj. Maz. z dnia 28 listopada 2009 r., Nr 193, poz. 5368). Zgodnie z ww. miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego działka inwestycyjna znajduje się na terenach

oznaczonych symbolem PBU – tereny produkcji-logistyki-usług, obejmujące tereny zakładów i siedzib firm prowadzących działalność gospodarczą w wymienionym zakresie, wraz z ich zapleciami, drogami wewnętrznymi, miejscami postojowymi i zielenią towarzyszącą.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie:

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż najbliższymi czynnymi ujęciami ujmującymi wody z tej samej warstwy wodonośnej są studnie nr 1 i nr 2, zlokalizowane na terenie rozlewni wód P.P.H.U i T. „ Marter” Górecki Sp. j. (o wartości leja depresji kolejno: 158 m i ok.112 m), położone w odległości ok.150 m w kierunku południowo – zachodnim oraz studnia nr 21, zlokalizowana na terenie ZPM Olewnik s.j. W. Olewnik (o wartości leja depresji wynoszącej ok. 204 m), oddalona o ok.190 m w kierunku zachodnim od terenu przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wzajemne oddziaływanie między ww. ujęciami oraz ujęciem planowanym będzie nieznaczne i nie dojdzie do kumulacji negatywnych oddziaływań związanych z poborem wody z tej samej warstwy wodonośnej.

c) wykorzystania zasobów naturalnych:

Na etapie eksploatacji wykorzystywana będzie energia elektryczna do pracy pompy oraz woda.

d) emisji i występowania innych uciążliwości:

Na etapie eksploatacji planowanego przedsięwzięcia źródłem niewielkiej emisji hałasu będą urządzenia technologiczne. W ramach minimalizacji negatywnych oddziaływań akustycznych pompa umieszczona zostanie wewnątrz studni. Dodatkowo studnia zabezpieczona zostanie zamykaną obudową.

Planowane ujęcie będzie użytkowane na potrzeby poboru wody na potrzeby produkcji butelkowanej wody pitnej. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją maksymalny dobowy pobór wód z przedmiotowego ujęcia będzie wynosił ok. 200000m³/rok, a pobór maksymalny godzinowy – ok. 48 m³/godzinę. W związku z powyższym, dla maksymalnego dobowego poboru wody z przedmiotowego ujęcia, wartość leja depresji wyniesie ok. 135m przy depresji ok. 5,38m. W zasięgu ww. leja depresji zlokalizowane są inne, czynne ujęcia ujmujące wody z tej samej warstwy wodonośnej, tj. studnie nr 1 i nr 2, zlokalizowane na terenie rozlewni wód P. P. H. U. i T. „ Marter” Górecki sp. j. (o wartości leja depresji kolejno: ok. 158 m i 112m), położone w odległości ok. 150 m w kierunku południowo-zachodnim oraz studnia nr 21, zlokalizowana na terenie ZPM Olewnik s.j. W. Olewnik (o wartości leja depresji wynoszącej ok. 204 m), oddalona o ok. 190 m w kierunku zachodnim od terenu przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wzajemne oddziaływanie między ww. ujęciami oraz ujęciem planowanym będzie nieznaczne i nie dojdzie do kumulacji negatywnych oddziaływań związanych z poborem wody z tej samej warstwy wodonośnej.

Z przedłożonej dokumentacji wynika, iż przedmiotowe ujęcie nie będzie miało negatywnego wpływu na jednolitą część wód podziemnych o nr 48, w obrębie której będzie zlokalizowane.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii:

Planowana inwestycja nie zalicza się do przedsięwzięć mogących powodować ryzyko wystąpienia poważnej awarii.

2) Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby planowana inwestycja była realizowana na obszarach wodno-błotnych oraz innych obszarach o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie i leśne:

Przedmiotowe przedsięwzięcie położone będzie poza obszarami górkimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych:

Z karty informacyjnej przedsięwzięcia wynika, że planowana inwestycja realizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną, w tym strefami ochronnymi ujęć wód i obszarami ochronnymi zbiorników wód śródlądowych. Najbliższymi czynnymi ujęciami ujmującymi wody z tej samej warstwy wodonośnej są studnie nr 1 i nr 2, zlokalizowane na terenie wód P.P.H.U. i T. „Marter” Górecki Sp. j. (o wartości leja depresji kolejno: 158 m i ok. 112 m), położone w odległości ok. 150 m w kierunku południowo – zachodnim oraz studnia nr 21, zlokalizowana na terenie ZPM Olewnik s.j. W. Olewnik (o wartości leja depresji wynoszącej ok. 204 m), oddalona o ok. 190 m w kierunku zachodnim od terenu przedmiotowej inwestycji. Zgodnie z przedłożoną dokumentacją wzajemne oddziaływanie między ww. ujęciami oraz ujęciem planowanym będzie nieznaczne i nie dojdzie do kumulacji negatywnych oddziaływań związanych z poborem wody z tej samej warstwy wodonośnej. Najbliższa ustanowiona strefa ochrony bezpośredniej – dla ujęcia wody podziemnej Browaru Kasztelan, zlokalizowana jest w odległości ok. 565 m od terenu przedmiotowej inwestycji.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody:

Planowana inwestycja zlokalizowana będzie poza obszarami objętymi ochroną na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2015 r. poz. 1651, ze zm.).

Najbliżej położonymi obszarami Europejskiej sieci Ekologicznej Natura 2000 względem planowanej inwestycji są:

- obszar mający znaczenie dla Wspólnoty: Torfowisko Mieleńskie PLH040018 – ok. 17,0 km;
- obszary specjalnej ochrony ptaków: Doliny Wkry i Mławki PLB140008 – ok. 16,0 km.

Po zapoznaniu się z charakterem przedmiotowego przedsięwzięcia, biorąc pod uwagę jego lokalizację, stwierdza się brak negatywnego wpływu realizacji planowanej inwestycji na przyrodę.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby planowana inwestycja była realizowana na terenach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne:

Z przedłożonej dokumentacji nie wynika, aby planowana inwestycja była realizowana na obszarach, o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia:

Gęstość zaludnienia na terenie miasta Sierpc wynosi 985 os./km² (wg. danych GUS z 2016r.).

i) obszary przylegające do jezior:

W bezpośrednim sąsiedztwie planowanej inwestycji nie występują jeziora.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej:

W rejonie realizacji planowanego przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skalę możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2, wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać:

Zasięg przestrzenny oddziaływania planowanego przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze:

Ze względu na rodzaj planowanej inwestycji oraz jej lokalizację nie wystąpi transgraniczne oddziaływanie na środowisko.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji pozwalają stwierdzić brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości i złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania:

Informacje zawarte w przedłożonej dokumentacji wskazują na wystąpienie oddziaływań na etapie realizacji i eksploatacji planowanego przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do najbliższego terenu realizacji przedmiotowej inwestycji.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania:

Oddziaływania powstałe na etapie planowanego przedsięwzięcia będą krótkotrwale i ustąpią po zakończeniu prac realizacyjnych. Eksploatacja przedmiotowego przedsięwzięcia nie spowoduje uciążliwości, które mogłyby negatywnie wpływać na jakość środowiska.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie służy stronom zażalenie.

Z up. BURMISTRZA

Renata Górczewska
Naczelnik Wydziału Spraw Społecznych
i Komunalnych

Otrzymują:

1. P.P.H.U. i T. „Marter” Górecki Sp. J.
ul. Traugutta 35, 09-200 Sierpc
2. Pozostałe strony postępowania poprzez obwieszczenie (zgodnie z art. 74 ust. 3 ustawy ooś w związku z art. 49 K.p.a.)
3. A/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska
ul. H. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Państwowy Powiatowy Inspektor Sanitarny
ul. Piastowska 24, 09-200 Sierpc

Sprawę prowadzi: Alicja Grześ-Oszal
Wydział Spraw Społecznych i Komunalnych
tel. (24) 275 86 48

