



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

RDOŚ-14-WOOS-II-AK-6614-117/10

Warszawa, dnia 04 marca 2010 r.



Obwieszczenie

Na podstawie art. 10 i art. 49 ustawy 14 czerwca 1960 roku Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071, ze zm.) zawiadamia się strony, że Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie postanowieniem z dnia 04.03.2010 r., znak: RDOŚ-14-WOOS-II-AK-6614-117/10, wyraził opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na **budowie ul. Narutowicza w mieście Sierpc**.

Z treścią ww. postanowienia można zapoznać się w Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie przy ul. Sienkiewicza 3, 00 – 015 Warszawa oraz w Urzędzie Miejskim w Sierpcu – ul. Piastowska 11a, 09-200 Sierpc. Doręczenie uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia.

Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie
Natalia Marczykiewicz
Naczelnik Wydziału
Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Do obwieszczenia w sposób zwyczajowo przyjęty (14 dni) w:

1. Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, ul. Sienkiewicza 3, 00-015 Warszawa
2. Urzędzie Miejskim w Sierpcu – ul. Piastowska 11a, 09-200 Sierpc

Po obwieszczeniu należy **niezwłocznie** odesłać na adres:
Regionalna Dyrekcja Ochrony Środowiska
ul. Sienkiewicza 3
00-015 Warszawa

Wywieszono dnia

Zdjęto dnia



**REGIONALNY DYREKTOR
OCHRONY ŚRODOWISKA
W WARSZAWIE**

RDOŚ-14-WOOS-II-AK-6614-117/10

Warszawa, dnia 04 marca 2010 r.

p. Gołczyński
11-03-10



POSTANOWIENIE

Na podstawie art. 123 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zm.), w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1, ust. 3 i 4 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 199, poz. 1227, ze zm., zwanej dalej „ustawą oos”), a także § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257 poz. 2573, ze zm.), nawiązując do pisma z dnia 14 stycznia 2010 r., znak: WSK 7626/1-2/2010 Burmistrza Sierpca, po przeanalizowaniu wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach wraz z załącznikami, w tym kartą informacyjną przedsięwzięcia, złożonego przez Urząd Miejski w Sierpcu

wyrażam opinię, że dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Narutowicza w mieście Sierpc, nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko.

UZASADNIENIE

W dniu 18 stycznia 2010 r. do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie wpłynął wniosek Burmistrza Sierpca z dnia 14 stycznia 2010 r., znak: WSK 7626/1-2/2010 o opinię, co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko i określenie ewentualnego zakresu raportu o oddziaływaniu na środowisko dla przedsięwzięcia polegającego na budowie ul. Narutowicza w mieście Sierpc, w związku z wszczęciem postępowania w sprawie zmiany decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla tego przedsięwzięcia, wynikającej ze zmiany zakresu planowanej inwestycji.

Do wystąpienia Burmistrza Sierpca dołączył kartę informacyjną, kserokopię wniosku o zmianę decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach z dnia 08.01.2010 r. oraz kopię mapy ewidencyjnej.

Rodzaj, parametry techniczne oraz zasięg potencjalnego oddziaływania na środowisko przedmiotowej inwestycji zaliczają ją do grupy przedsięwzięć wymienianych w § 3 ust. 1 pkt 56 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zm.).

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy „oos”, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie uznał, że rozszerzenie inwestycji o dodatkowe działki nie będzie powodowało dodatkowych uciążliwości dla środowiska, w związku z czym nie ma konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedmiotowego przedsięwzięcia na środowisko, co uargumentował w odniesieniu do poszczególnych uwarunkowań w przedstawiony poniżej sposób.

1. Rodzaj i charakterystyka przedsięwzięcia, z uwzględnieniem:

a) skali przedsięwzięcia i wielkości zajmowanego terenu oraz ich wzajemnych proporcji

Przedmiotowe przedsięwzięcie polega na budowie ulicy Narutowicza w mieście Sierpc i obejmuje obszar południowy ulicy Narutowicza jako sięgacz do ulicy Wspólnej i ulicy Żeromskiego oraz połączenie ulicy Narutowicza od skrzyżowania z ulicą Okulickiego do ul. Bojanowskiej. Całkowita długość planowanej ulicy wynosić będzie 2401,67 m.

Planowane do wykonania łączniki będzie miały długość 701,67 m, szerokość 6,0 m. Połączenie z ulicą Bojanowską i Wspólną oraz Żeromskiego będzie prowadzone po nowej trasie.

b) powiązań z innymi przedsięwzięciami, w szczególności kumulowania się oddziaływań przedsięwzięć znajdujących się na obszarze, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie

Planowana inwestycja nie jest powiązana z innymi przedsięwzięciami, w związku z czym nie nastąpi kumulowanie się jej oddziaływań z innymi.

c) wykorzystania zasobów naturalnych

Na etapie realizacji inwestycji przewiduje się zużywanie następujących surowców i materiałów:

- żwir – około 800 Mg,
- kruszywo łamane – około 1000 Mg,
- mieszanki mineralno-asfaltowe – około 1000 Mg.

d) emisji i występowania innych uciążliwości

Roboty wykonywane w trakcie realizacji przedsięwzięcia to typowe roboty drogowe, niekorzystne oddziaływania jakie mogą wystąpić będą krótkotrwałe i będą związane z fazą realizacji przedsięwzięcia.

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza będą samochody, maszyny i urządzenia pracujące podczas: korytowania podłoża gruntowego pod jezdnię i pobocza, transportu i układania warstw konstrukcyjnych oraz w czasie zagęszczania warstw konstrukcyjnych.

Źródłem hałasu będą pracujące w czasie realizacji przedsięwzięcia maszyny i urządzenia. Z karty informacyjnej wynika, że z uwagi na niewielki ruch na przedmiotowej drodze, uciążliwości akustyczne nie będą wymagały zastosowania innych niż pasy zieleni zabezpieczeń przeciwhałasowych.

W czasie realizacji inwestycji będą powstawały ścieki bytowe, które będą gromadzone w dwóch toaletach przenośnych, a następnie przekazywane uprawnionemu odbiorcy. Wody opadowe odprowadzane będą do projektowanego kolektora w ulicy Narutowicza oraz istniejącego kolektora w ul. Żeromskiego.

W czasie realizacji budowy przedmiotowych ulic będą powstawały odpady, w tym odpady niebezpieczne, które w dalszej kolejności zostaną przekazane uprawnionym odbiorcom.

e) ryzyka wystąpienia poważnej awarii, przy uwzględnieniu używanych substancji i stosowanych technologii

Planowane przedsięwzięcie nie należy do inwestycji stwarzających zagrożenie wystąpienia poważnej awarii.

2. Usytuowanie przedsięwzięcia, z uwzględnieniem możliwego zagrożenia dla środowiska, w szczególności przy istniejącym użytkowaniu terenu, zdolności samooczyszczania się środowiska i odnawiania się zasobów naturalnych, walorów przyrodniczych i krajobrazowych oraz uwarunkowań miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego – uwzględniające:

a) obszary wodno-błotne oraz inne obszary o płytkim zaleganiu wód podziemnych

Przedsięwzięcie będzie realizowane poza miejscem występowania obszarów wodno - błotnych i innych o płytkim zaleganiu wód podziemnych.

b) obszary wybrzeży

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami wybrzeży.

c) obszary górskie lub leśne

Przedmiotowe przedsięwzięcie leży poza obszarami góorskimi i leśnymi.

d) obszary objęte ochroną, w tym strefy ochronne ujęć wód i obszary ochronne zbiorników wód śródlądowych

Z przedłożonej karty informacyjnej przedsięwzięcia nie wynika, że jest ono położone w rejonie występowania obszarów objętych ochroną, w tym w strefie ochronnej ujęć wód i obszarów ochronnych zbiorników wód śródlądowych.

e) obszary wymagające specjalnej ochrony ze względu na występowanie gatunków roślin i zwierząt lub ich siedlisk lub siedlisk przyrodniczych objętych ochroną, w tym obszary Natura 2000 oraz pozostałe formy ochrony przyrody

Planowana inwestycja znajduje się poza obszarami objętymi ochroną na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody. Najbliższy obszar Natura 2000, tj. Dolina Wkry i Mławki – znajduje się w odległości około 15 km od przedmiotowego przedsięwzięcia.

Po przeanalizowaniu charakteru i skali inwestycji, zważywszy na jej lokalizację w obrębie miasta Sierpc i odległość od ww. obszaru Natura 2000, stwierdzono, że nie będzie ono mieć znaczącego negatywnego oddziaływania na ww. obszar, jego integralność i powiązania z innymi obszarami.

f) obszary, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone

Z przedstawionej dokumentacji nie wynika, aby inwestycja była realizowana na obszarach, na których standardy jakości środowiska zostały przekroczone.

g) obszary o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne

W miejscu realizacji inwestycji oraz w jej pobliżu brak jest obszarów o krajobrazie mającym znaczenie historyczne, kulturowe lub archeologiczne.

h) gęstość zaludnienia w Mieście Sierpc wynosi 1 002,9 os./km²

i) obszary przylegające do jezior

W zasięgu oddziaływania inwestycji i w jej najbliższej okolicy nie występują jeziora i inne naturalne zbiorniki wód stojących.

j) uzdrowiska i obszary ochrony uzdrowiskowej

W rejonie realizacji przedsięwzięcia brak jest uzdrowisk i obszarów ochrony uzdrowiskowej.

3) Rodzaj i skala możliwego oddziaływania rozważanego w odniesieniu do uwarunkowań wymienionych w pkt 1 i 2 wynikające z:

a) zasięgu oddziaływania – obszaru geograficznego i liczby ludności, na którą przedsięwzięcie może oddziaływać

Zasięg przestrzenny oddziaływania przedsięwzięcia ograniczy się do najbliższego otoczenia miejsca jego realizacji.

b) transgranicznego charakteru oddziaływania przedsięwzięcia na poszczególne elementy przyrodnicze

Planowana inwestycja położona jest w centralnej części Polski w związku z czym nie przewiduje się możliwości wystąpienia oddziaływań transgranicznych.

c) wielkości i złożoności oddziaływania, z uwzględnieniem obciążenia istniejącej infrastruktury technicznej

Informacje zawarte we wniosku stwierdzają brak możliwości wystąpienia oddziaływań o znacznej wielkości lub złożoności. Planowane przedsięwzięcie nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na środowisko.

d) prawdopodobieństwa oddziaływania

Informacje zawarte we wniosku potwierdzają pewność wystąpienia oddziaływań na etapie realizacji przedsięwzięcia. Bezpośrednie oddziaływania będą miały jedynie zasięg lokalny i ograniczą się do terenu oraz okresu budowy.

e) czasu trwania, częstotliwości i odwracalności oddziaływania

Oddziaływania powstałe na etapie realizacji przedsięwzięcia będą krótkotrwałe i odwracalne, z wyjątkiem tych dotyczących usunięcia drzew znajdujących się w bezpośrednim sąsiedztwie prowadzonych prac.

Po przeprowadzonej analizie przedłożonych materiałów oraz biorąc pod uwagę powyższe uwarunkowania, postanowiono jak w sentencji.

POUCZENIE

Na niniejsze postanowienie nie przysługuje zażalenie.



Z up. Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
w Warszawie

Natalia Marczykiewicz

Naczelnik Wydziału

Ocen Oddziaływania Na Środowisko

Otrzymują:

1. Prezydent Miasta Sierpc
ul. Piastowska 11 a, 09-200 Sierpc;
2. Pozostałe strony stosownie do art. 49 Kpa;
3. a/a.

Do wiadomości:

1. Wydział Inwestycji i Remontów Urzędu Miejskiego w Sierpcu
ul. Piastowska 11 a, 09-200 Sierpc