

RADA MIEJSKA SIERPCA
ul. Piastowska 11a
09 - 200 SIERPC
woi. mazowieckie

BR. 003.51, 2015.



Sierpc.2015.07.14

Pani

Barbara Gil

Radna Rady Miejskiej Sierpca

W odpowiedzi na Pani interpelację z dnia 24 czerwca 2015 roku, uprzejmie informuję, iż brak jest jakichkolwiek przeciwwskazań dla bycia członkiem Komisji Rewizyjnej przez Radnego będącego być może w związku nieformalnym (konkubincie) z Zastępcą Burmistrza. Wskazuje na to przepis ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (tj. Dz. U. 2013, poz 594) oraz ustawy z dnia 21 listopada 2008 r. o pracownikach samorządowych (Dz. U. 2014, poz. 1202).

Przepisy wskazanych ustaw, jeżeli formułują jakiegokolwiek zakazy, to dotyczą one wyłącznie relacji formalnych, a zatem związków małżeńskich i to w odmiennych, od opisanego w interpelacji, stanach faktycznych.

I tak:

1. art. 26 ustawy o pracownikach samorządowych wskazuje, iż „ Małżonkowie oraz osoby pozostające ze sobą w stosunku pokrewieństwa do drugiego stopnia włącznie lub powinowactwa pierwszego stopnia oraz w stosunku przysposobienia, opieki lub kurateli nie mogą być zatrudnieni w jednostkach, o których mowa w art. 2, jeżeli powstałby między tymi osobami stosunek bezpośredniej podległości służbowej.” Taka sytuacja nie jest przedmiotem interpelacji.

2. art. 24f ust.2 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym mówi, „Radni i ich małżonkowie oraz małżonkowie wójtów, zastępców wójtów, sekretarzy gminy, skarbników gminy, kierowników jednostek organizacyjnych gminy oraz osób zarządzających i członków organów zarządzających gminnymi osobami prawnymi nie mogą być członkami władz zarządzających lub kontrolnych i rewizyjnych ani pełnomocnikami spółek handlowych z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby. Wybór lub powołanie tych osób na te funkcje są z mocy prawa nieważne”.

Także ten przepis nie będzie miał tu zastosowania, gdyż:

a) odnosi się wyłącznie do spółek prawa handlowego z udziałem gminnych osób prawnych lub przedsiębiorców, w których uczestniczą takie osoby.

b) określony w przepisie zakaz dotyczy osób pozostających w związkach małżeńskich a nie konkubentów.

Wobec powyższego brak jest jakichkolwiek podstaw prawnych do stwierdzenia istnienia konfliktu interesów w omawianym stanie faktycznym.

Z wyrazami szacunku

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ

Barbara Wierzbicka