

ZAMAWIAJĄCY

Gmina Miasto Sierpc
09-200 Sierpc, ul. Piastowska 11a

strona internetowa, tablica ogłoszeń,
Wykonawcy

Dotyczy: przetargu nieograniczonego na „Remont dachów sal gimnastycznych przy SP nr 3 w Sierpcu oraz remont boiska wielofunkcyjnego i bieżni prostej przy Gimnazjum Miejskim w Sierpcu”.

Realizując art. 92 ustawy Prawo Zamówień Publicznych uprzejmie zawiadamiam o wyniku postępowania.

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA**Część I: remont dachów sal gimnastycznych przy SP nr 3 w Sierpcu.**

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożono żadnych ofert

Część II: Remont boiska wielofunkcyjnego i bieżni prostej przy Gimnazjum Miejskim w Sierpcu.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie złożono dwie oferty.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena (brutto)	Pozacenowe kryterium oceny ofert	Łączna ilość punktów
			Gwarancja	
1	PANORAMA OBIEKTY SPORTOWE Sp. z o.o. ul. Puławska 38 05-500 Piaseczno	476 554,89	6 lat	
2	Przedsiębiorstwo budowlane „MONOBET” Marian Andrzejewski ul. Włocławska14C 87-617 Bobrowniki	469 388,81	6 lat	

Część III: dostawa pojazdu do pielęgnacji sztucznej nawierzchni boiska.

W wyznaczonym przez Zamawiającego terminie nie złożono żadnych ofert

Uzasadnienie prawne:

Art. 93 ust.1, pkt. 1) Ustawy prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu albo nie wpłynął żaden wniosek o dopuszczenie do udziału w postępowaniu od wykonawcy niepodlegającego wykluczeniu, z zastrzeżeniem pkt 2 i 3”

Art. 93 ust.1, pkt. 4) Ustawy prawo zamówień publicznych: „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”

Uzasadnienie faktyczne:

W części I i III postępowania nie wpłynęła żadna oferta w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie.

Cena najkorzystniejszej oferty w części II postępowania przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i zamawiający nie jest w stanie zwiększyć kwoty do ceny najkorzystniejszej oferty. Zachodzą wszystkie przesłanki zobowiązujące Zamawiającego do unieważnienia postępowania wymienione w podstawie prawnej.

BURMISTRZ

/-/

Jarostaw Perzyński