

Dotyczy: „Przebudowa stadionu miejskiego przy ul. Świętokrzyskiej w Sierpcu – budowa z przebudową boiska piłkarskiego wraz z boiskiem wielofunkcyjnym oraz urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą” oraz „Przebudowa stadionu miejskiego przy ul. Świętokrzyskiej w Sierpcu – budowa z przebudową bieżni lekkoatletycznej oraz urządzeniami i infrastrukturą towarzyszącą”

Pytanie 1

Na podstawie art. 38 ustawy Prawo zamówień publicznych wnosimy o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków Zamówienia w następującej kwestii:

Zamawiający w załączniku nr 1 do SIWZ opisuje system trawy syntetycznej tj. parametry maty wraz z parametrami trawy syntetycznej. Opisany w ten sposób przez Zamawiającego system nawierzchni poprzez podanie minimalnych parametrów trawy syntetycznej i maty wskazują na konkretnego producenta trawy co ogranicza konkurencyjność przy składaniu ofert. Poza tym system trawy na podkładach typu e-layer o gr. 25mm wykonywanych metodą in-situ stosowany jest głównie na boiskach przeznaczonych do rugby czy futbolu amerykańskiego. Generalnie na boiskach przeznaczonych do gry w piłkę nożną stosuje się system trawy syntetycznej o wys. włókna 60mm bez mat elastycznych. Powodem jest odpowiednia elastyczność i jak najbardziej zbliżone warunki do gry jak na trawie naturalnej. Przy systemach traw 45mm + 25mm mata mamy do czynienia często z efektem złego odbijania i toczenia się piłki.

Czy w związku z powyższym Zamawiający dopuści jako równoważny system trawy syntetycznej światowego producenta LIMONTY spełniający aż nadto wymagania techniczne Inwestora, które przeszły pozytywne badania zgodnie z wymogami FIFA Quality Pro o poniższych parametrach.

Parametry trawy syntetycznej:

- nawierzchnia w technologii gumowo – piaskowej ;
- typ włókna: 100 % monofil prosty;
- przekrój włókna: dwa rodzaje włókien monofilowych w wiązce tj. jedno z włókien wzmocnione na całej długości wtopionym rdzeniem stabilizującym w kształcie karo o grubości 430 mikronów i szerokość przekroju włókna 1,3 mm, dtex. 6.800 i drugie włókno o grubości 300 mikronów i szerokość przekroju włókna 1 mm, dtex. 6.200
- skład chemiczny włókna: 100 % Polietylen
- podkład trawy: poliuretanowy
- ciężar włókna całkowity: 12 500 Dtex
- grubość włókna: 300/430 micron
- przepuszczalność wody 360 l/h
- wysokość całkowita: 60 mm,
- ilość pęczków: 13 500 /m²
- ilość włókien: 162 000/ m² (w tym 50 % włókien o grubości min. 300 mikronów i 50 % o grubości 430 mikronów)
- ciężar całkowity podkładu: 900 gr. / m²

-
- ciężar całkowity nawierzchni: 3.000 gr. / m²
 - kolor nawierzchni: zielony (dwukolorowy)
 - wypełnienie: piasek kwarcowy i granulát EPDM w ilości wg wytycznych producenta trawy

Dokumenty jakie posiada proponowana przez Nas nawierzchnia:

- 1) Raport z badań przeprowadzonych przez laboratorium akredytowane przez FIFA (Labosport lub ISA-Sport lub SportsLabsLtd), dotyczący oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej (sztuczna trawa + wypełnienie granulát EPDM), potwierdzający zgodność jej parametrów z FIFA QualityConcept for Football Turf (dostępny na www.FIFA.com);
- 2) Certyfikat FIFA Quality Pro
- 3) Badanie akredytowanego przez FIFA instytutu potwierdzające spełnienie wszystkich wymaganych minimalnych parametrów technicznych sztucznej trawy (np.: wyniki badania na zgodność z normą PN-EN15330-1:2008, Aprobata lub rekomendacja techniczna ITB, badanie właściwości nawierzchni wykonane przez akredytowane laboratorium itp.) o ile badania nie są potwierdzone w załączonym dokumencie o których mowa w punkcie 1;
- 4) Dokument potwierdzający posiadanie przez producenta statusu FIFA PREFERRED PRODUCER (FPP).
- 5) Karty techniczne potwierdzone przez producenta dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj. : trawy syntetycznej oraz wypełnienia EPDM z recydingu;
- 6) Świadectwo higieny (atesty PZH) dla oferowanych składników systemu nawierzchni syntetycznej tj.: trawy syntetycznej i wypełnienia EPDM z recydingu;
- 7) Wyniki badań granulátu gumowego EPDM z recydingu przeprowadzonych przez niezależne laboratorium na zawartość metali ciężkich;
- 8) Autoryzacja producenta trawy syntetycznej, wystawiona dla wykonawcy na realizowaną inwestycję wraz z potwierdzeniem gwarancji udzielonej przez producenta na tę nawierzchnię;
- 9) Próbkí oferowanego systemu nawierzchni syntetycznej:
 - a) trawa syntetyczna (próbka o min. wymiarach 20 cm x 25 cm),
 - b) granulát gumowy EPDM (próbka w ilości 100 gram).

Informujemy, że trawa o powyższych parametrach została zainstalowana na wielu boiskach pełnowymiarowych na świecie w wielu uznanych klubach w Europie.

W związku z powyższym prosimy o uznanie zaproponowanej trawy syntetycznej o powyższych parametrach jako równoważnej do opisanej przez Zamawiającego.

Podkreślamy, że zaproponowany przez Nas system nawierzchni jest obecnie najlepszym i najnowszym produktem jaki posiada drugi co wielkości producent traw syntetycznych na świecie firma LIMONTA.

W związku z tym, że Zamawiający chce przeprowadzić certyfikację boiska na poziome Fifa Quality Pro, a według nowych przepisów, które weszły w życie muszą być zrobione nowe raporty z badań wykonane przez akredytowane laboratoria przez FIFA weryfikujące parametry trawy syntetycznej (jak dotychczas) + 2 nowe badania na UV włókna i na granulát użyty w badaniach laboratoryjnych. Potencjalni oferenci i tak będą zmuszeni do zastosowania najlepszych systemów traw syntetycznych, ponieważ finalnym wymogiem postawionym przez Zamawiającego jest potwierdzenie między innymi parametrów technicznych trawy syntetycznej na najwyższym poziomie czyli uzyskanie Certyfikatu Fifa Quality Pro. To, że na innym boisku z tą konkretną trawą gdzieś na świecie boisko uzyskało Certyfikat Fifa Quality wraz z późniejszymi Recertyfikacjami nie daje Zamawiającemu gwarancji, że i tym razem taka certyfikacja zakończy się sukcesem . Na wykonanie takiej certyfikacji ma wpływ nie tylko trawa syntetyczna, ale też rodzaj granulátu gumowego oraz odpowiednie wykonanie podbudowy. Poza tym wymaganie kryterium recertyfikacji na poziomie 20% ceny jest znaczącym ograniczeniem konkurencji bo tak naprawdę na systemie (mata typu ELAYER+trawa+wypełnienie) recertyfikację przeprowadzoną kilkakrotnie posiada tylko Producent POLYTAN, którego wyłącznym dystrybutorem na Polskę jest firma PANORAMA II.

Poza tym jest wiele najnowszych produktów trawy syntetycznych znanych i cenionych producentów na świecie wprowadzonych na rynek według najnowszych wytycznych FIFA Quality Concept for Football Turf, które jeszcze nie miały szansy przejść procesu recertyfikacji. Zamawiający takimi zapisami tak naprawdę blokuje możliwości wystartowania z najnowszymi trawami technologicznie dużo bardziej zaawansowanymi niż te które były położone 6-7 lat temu i przeszły kilka recertyfikacji. I tak na przykład na boiskach treningowych AC MILAN zostały wymienione trawy syntetyczne na najnowsze trawy i nie przeszły jeszcze recertyfikacji, a my z tą trawą syntetyczną chcemy jako jedna z największych firm w Polsce wystartować i mimo, że spełniamy np. z trawą o wys. 60mm bez maty wszystkie parametry to z góry jesteśmy skazani na przegraną przy składaniu Naszej Oferty bo kryterium jak to Państwo ładnie opisują funkcjonalności oferowanego systemu trawy jest punktowane aż 20% - gdzie tu sens i logika. Jakość a przecież na tym Państwu zależy jest na najwyższym światowym poziomie i tak naprawdę każdy na świecie zna trawy producenta LIMONTA.

Naprawdę dużo lepszym rozwiązaniem jest wymaganie dokumentów, które potwierdzą jakość wykonania boiska np. Certyfikat FIFA QUALITY PRO na oferowany system trawy + wykonanie tego Certyfikatu u Państwa na obiekcie po zakończeniu budowy na dowód, że wszystko zostało wykonane zgodnie z wytycznymi oraz ewentualna recertyfikacja boiska po roku czasu.

W związku z powyższym Zamawiający zrezygnuje z wymagania kryterium oceny ofert recertyfikacji na etapie składania oferty przetargowej, który tak naprawdę nic Inwestorowi nie zagwarantuje a zwłaszcza funkcjonalności oferowanego systemu trawy ?

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie kryterium nr 4 odnośnie tzw. „funkcjonalności oferowanego systemu trawy” jako kompletnie nie wpływającym na funkcjonalność najnowszych systemów traw syntetycznych jak również z zasadą zachowania uczciwej konkurencji zgodnie z ustawą art.7 ust.1.

Pytanie 2.

Zamawiający w SIWZ Rozdział XVIII opisuje jako jedno z kryterium oceny ofert dostarczenie wyników testu Lisport na tzw. „jakość sztucznej trawy”. Informujemy Zamawiającego, że po konsultacji z przedstawicielami FIFA te badanie nie dotyczy jakości sztucznej trawy - włókien. Takie badanie nie służy niczemu. Samo przeprowadzenie takich badań na taką ilość cykli nie jest wymiernym wskaźnikiem jakości traw, gdyż trawa jest w stanie przejść taka ilość cykli bez żadnego problemu. Praktycznie każda trawa, która przejdzie badania parametrów technicznych dla potrzeby certyfikacji na poziomie 3000 i 6000 cykli – według najnowszych przepisów opisanych w *FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf* str. 45,46. Informujemy, że ktoś wprowadził Zamawiającego w błąd, ponieważ nigdzie w najnowszych przepisach opisanych w *FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf* nie ma takich informacji na temat rozszerzania ilości cykli od 5.200 do 100.000. Z rozmów z przedstawicielami FIFA wynika, że takich zapisów nigdzie nie ma. Poza tym FIFA jest oburzona, że ktoś wykorzystuje badania na zwiększoną ilość nawet na poziomie 100.000 cykli do chwytów marketingowych. Kilku producentów faktycznie wykonało takie badania odpłatnie odnośnie kilku traw, które niczemu nie służą. Gwarantują jedynie pozbycie się konkurencji, która to nie wydała pieniędzy na badania, które by przeszła każda trawa. Te badania Lisportu nie badają najważniejszego - parametrów sportowo technicznych np. po 100 000 cyklach. Po przeprowadzeniu takiego testu jak Zamawiający oceni czy trawa jest zużyta czy nie (chyba tylko wizualnie) to nie jest w ogóle badanie miarodajne nie można zbadać na podstawie tego badania parametrów technicznych nawierzchni jakie posiada trawa po 100 000 cyklach czy 200 000 cyklach. Aktualnie wykonanie badań najnowszą maszyną Lisport XL ma służyć jedynie sprawdzenie ilości cykli na potrzeby wykonywania badań laboratoryjnych do certyfikacji według najnowszych wytycznych na poziomie 3000 cykli (Fifa Quality Pro) i 6000 cykli (Fifa Quality) zgodnie z *FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf*.

W związku z powyższym wnosimy o wykreślenie kryterium nr 3 odnośnie tzw. „jakości sztucznej trawy” jako niezgodnej z zasadą i przeznaczeniem przeprowadzenia tych badań jak również z zasadą zachowania uczciwej konkurencji zgodnie z ustawą art.7 ust.1.

Pytanie 3

Zamawiający w SIWZ skupia się tak naprawdę na powyżej opisanych kryteriach nr 3 i 4 oceny ofert aby wyłonić potencjalnego Wykonawcę posiadającego dobrej jakości nawierzchnie syntetyczne. Natomiast z drugiej strony określa wymagania potencjalnego Wykonawcy dotyczące wiedzy i doświadczenia naprawdę na niskim poziomie. Na tego typu obiekty szczególnie jeżeli chodzi o pełnowymiarowe 400m bieżnie LA na stadionach miejskich min. wymogiem jest wymóg bieżni o tożsamej ilości torów czyli 4/6 o wartości np. 1 500 000,00 zł. Taki zapis pozwoli Zamawiającemu na wyłonienie profesjonalnego Wykonawcy, który tego typu bieżnię kiedyś wykonywał. W związku z powyższym wnosimy o zwiększenie co do wymogu odnośnie wiedzy i doświadczenia, tak aby Zamawiający miał pewność że Ofert wykonał w okresie ostatnich 5 lat obiekt LA o podobnej wielkości.

W związku z powyższym prosimy o modyfikację zapisów opisanych w SIWZ w zakresie wskazanych kryteriów oceny ofert dotyczących nawierzchni trawy syntetycznej (zgodnie z art. 38 ust. 4 ustawy Prawo Zamówień Publicznych) i dopuszczenie do przetargu systemu nawierzchni trawy syntetycznej o wys. 60mm bez maty elastycznej zgodnie z technologią podaną przez jednego z największych Producentów trawy na świecie o podanych przez Nas parametrach wraz ze wszystkimi wymaganymi dokumentami wymienionymi przez Nas w zapytaniu nr 1 potwierdzającymi parametry techniczne nawierzchni na najwyższym poziomie zgodnie z FIFA Handbook of Test Methods for Football Turf .

Z poważaniem