

**PROTOKÓŁ Nr XL / 2017**  
**Z ODBYTEJ XL zwyczajnej SESJI RADY MIEJSKIEJ SIERPCA**  
**z dnia 28 czerwca 2017r.**

**Sesja** Rady Miejskiej odbyła się w sali posiedzeń Urzędu Miejskiego w Sierpcu. Rozpoczęła się o godz. 11<sup>00</sup>, a zakończyła o godz. 13.30.

W obradach uczestniczyli:

- **Radni Rady Miejskiej** - 14 obecnych radnych na ogólny stan 15.  
Nieobecny Pan Krzysztof Skrzyński - przybył na obrady o godz. 13-tej, co odnotowano na liście obecności.

Lista obecności stanowi **załącznik nr 1** do nin. protokołu.

- **Przewodniczący Zarządów Osiedli:**  
lista obecności - **zał. nr 2** do protokołu.

oraz:

- **Jarosław Perzyński** - Burmistrz Miasta
- **Ewa Leszczyńska** - Zastępca Burmistrza Miasta
- **Katarzyna Joniak** - Skarbnik Miejski
- **Barbara Wojciechowska-Dobies** - Sekretarz Miejski
- **Dyrektorzy** jednostek oświatowych i kulturalnych oraz prezesi Spółek Miejskich
- **Naczelnicy** Wydziałów Urzędu Miejskiego
- **media**

Obradom przewodniczył **Pan JERZY STACHURSKI** – Przewodniczący Rady Miejskiej.

**Sekretarzem** obrad został **radna BARBARA GIL**.

**Do punktu 1-go - Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.**

Przewodniczący obrad powitał wszystkich radnych i osoby zaproszone.  
Obrady rozpoczęto odsłuchaniem hejnału Miasta Sierpca.  
Następnie Przewodniczący stwierdził na podstawie listy obecności, że w sesji uczestniczy 14 radnych, w związku z czym Rada może obradować i podejmować prawomocne uchwały.

-----  
Na wstępie pozwólcie Państwo, że dokonamy wręczenia **Medalu „Zasłużony dla Miasta Sierpca” Panu MARKOWI CHRZANOWSKIEMU**. Medal ten został przyznany przez Radę na sesji w dniu 26 marca 2017r.

Pan Przewodniczący odczytał złożony w styczniu przez Radnych wniosek o przyznanie medalu wraz z uzasadnieniem.

Proszę Pana Burmistrza i wspólnie dokonamy aktu wręczenia medalu wraz z legitymacją i oczywiście kwiaty.

**Pan Marek Chrzanowski – Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej** podziękował Radzie za to zaszczytne wyróżnienie, a następnie dodał, że to jeszcze nie koniec miłych akcentów: **w tym roku jubileusz 15 lat pracy na rzecz samorządu miejskiego obchodzą radni: WIESŁAW RYPIŃSKI, DARIUSZ MALANOWSKI i JERZY STACHURSKI.**

Z tej okazji, jak to już w naszej Radzie stało się tradycją, zakupiliśmy pamiątkowe patery, które wspólnie z Panem Burmistrzem wręczymy naszym jubilatom w podziękowaniu za ich pracę na rzecz sierpeckiej samorządności.

#### **Do punktu 2 -go – Przyjęcie porządku dziennego obrad.**

**Przewodniczący obrad** poinformował, że wszyscy radni otrzymali projekt porządku dziennego obrad wraz z zaproszeniem i innymi materiałami na sesję. **Załącznik nr 3** do protokołu.

W poniedziałek na posiedzeniu omawialiśmy projekty uchwał. Czy są jakieś uwagi do otrzymanego projektu porządku obrad?

Uwag nie było, Przewodniczący odczytał cały porządek obrad i zarządził głosowanie. Głosowało 13 radnych, nieobecny na Sali podczas głosowania radny Marek Chrzanowski.

#### **Rada Miejska przyjęła następujący porządek dzienny obrad do realizacji:**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.
2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.
3. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady i przewodniczących Komisji.
4. Interpelacje i zapytania radnych.
5. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.
6. Sprawozdanie Burmistrza z pracy między sesjami w okresie od 12 maja 2017r.
7. Uchwała RM ws sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Narutowicza w drodze bezprzetargowej.
8. Uchwała RM ws sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Władysława II Wygnańca w drodze bezprzetargowej.
9. Uchwała RM ws wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych położonych wzdłuż rzeki Sierpicy.
10. Uchwała RM ws sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze przetargu ustnego ograniczonego.
11. Uchwała RM ws zmian w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Sierpca na 2017r.
12. Uchwała RM ws rozpatrzenia skarg.
13. Uchwały - 2 szt. - RM ws przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.
14. Uchwała RM ws zmian w budżecie Miasta 2017.
15. Uchwała RM ws zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.
16. Sprawy różne.
17. Komunikaty.
18. Zakończenie obrad.

#### **Do punktu 3-go - Informacje i komunikaty.**

**Radny Krzysztof Rudowski** – poinformował, że Komisja Rewizyjna analizowała sprawozdanie z realizacji budżetu Miasta za 2016r.

**Radna Barbara Gil** - przedstawiła sprawozdanie z pracy Komisji Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Zdrowia w okresie między sesjami.

**Radny Wiesław Rypiński** – poinformował o pracy Komisji Budżetu, Finansów i Rozwoju Gospodarczego w okresie między sesjami.

**Radny Zbigniew Długokęcki** – poinformował o pracy Komisji Bezpieczeństwa, Ładu, Porządku Publicznego i Komunikacji w okresie między sesjami. Następnie zaprosił wszystkich na kolejne posiedzenie Komisji wspólne z Komisją Infrastruktury Rady Powiatu Sierpeckiego, które odbędzie się 5 lipca br. o godz. 14-tej w Starostwie. Posiedzenie poświęcone będzie budowie parkingu przy Przychodni Zdrowia na ul. Słowackiego, do czego Starostwo się zobowiązało, jeśli Miasto wybuduje ulicę Matejki. Miasto z tego zadania się wywiązało, teraz czas na Powiat.

#### **Do punktu 4 -go – Interpelacje i zapytania.**

**Radna Barbara Gil** – złożyła na piśmie 10 interpelacji / zapytań – wszystkie zostały zarejestrowane w teczce interpelacji radnych- od poz. WO.0003. 47 – 56 . 2017.

Interpelacje zostały przekazane Burmistrzowi Miasta do dalszego procedowania.

Ksero Interpelacji załączono do protokołu pod **poz. 4.**

Wszystkie były poparte pokazem video.

**Pani Barbara Gil** – złożyła podziękowanie Pani Halinie Waszkiewicz – wieloletniej Inspektor Biura Rady Miejskiej w związku z przejściem na emeryturę z dniem 28 lipca 2017r. za długie lata bardzo dobrej współpracy z samorządem miejskim, z Radnymi (zał.).

**Pani Barbara Gil** – złożyła podziękowanie Panu Waldemarowi Frydrychowiczowi trenerowi drużyny piłki ręcznej, która wywalczyła I miejsce w II ogólnopolskim Turnieju Piłki Ręcznej Młodzików o Puchar Posta RP Pana Waldemara Olejniczaka (zał.).

**Radna Małgorzata Kisielewska** – Piastowska za torami w rejonie świetlicy na Targowej po deszczach kałuże, mieszkańcy proszą by je zasypać jakimś żwirem, bo nie ma gdzie zejść, ponieważ tam nie ma chodnika.

**Radny Waldemar Frydrychowicz** – co z niebezpiecznymi materiałem zgromadzonym przy ul. Płockiej?

**Radny Bogdan Bartnicki** – o utwardzenie terenu przy Kasztanowej, mieszkańcy proszą by teren pomiędzy blokami Br. Tułodzieckich 27 a Kasztanową 2 za garażami wyrównać pospółką, są tam liczne zagłębienia, w których zbiera się woda.

**Radny Wiesław Rypiński** – o kolumbarium na cmentarzu komunalnym i możliwość wypożyczania sprzętu niezbędnego przy pielęgnacji grobów, by nie trzeba było z sobą przynosić, co w przypadku osób starszych jest trudne.

**Radny Wojciech Jaworowski** – dziś będzie rozpatrywana skarga dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 na Burmistrza. Złożyłem w tej sprawie interpelację na piśmie 14 czerwca br. Odpowiedzi jeszcze nie otrzymałem, a bez poznania odpowiedzi nie można podjąć decyzji. Nie akceptuję krzywdzenia ludzi, jest to niegodne potraktowanie dyrektora. Uważam, że wiedza na ten temat należy się mieszkańcom, ponieważ budzi już duże zainteresowanie i kontrowersje. Dodam, że musimy sobie zdawać sprawę, że głosząc za oddaleniem skargi, przykładamy rękę do niestusznego napiętnowania i skazywania na niebyt zasłużonego nauczyciela i dyrektora.

Treść interpelacji stanowi **załącznik nr 5** do nin. protokołu.

Poza tym interpelacja ta jest zarejestrowana w teczce WO.0003.46.2017.

Termin udzielenia odpowiedzi zgodnie ze Statutem Miasta mija 5 lipca br.

#### **Do punktu 5-go – Odpowiedzi na interpelacje i zapytania.**

**Pan Jarosław Perzyński – Burmistrz Miasta** udzielił odpowiedzi na zadawane pytania i interpelacje.

- sprawa Kasztanowej – proszę o uwzględnienie tego zadania w budżecie, to łatwiej mi będzie to wykonać.
- sprawę budowy kolumbarium rozważa ZGKiM – koszt na 30 miejsc wynosi 150.000zł.
- tak samo rozważają temat wypożyczenia narzędzi,
- dziury Piastowska – Targowa sprawdzimy i zasypimy.

Pan Burmistrz dodał, że na interpelacje złożone na piśmie, odpowiedzi zostaną udzielone również na piśmie.

**Niemniej muszę odnieść się do wypowiedzi radnego Wojciecha Jaworowskiego:** cieszę się, że jest Pan przedstawicielem środowiska broniącego dawnych układów, tylko szkoda, że Pan wcześniej nie bronił uciśnionych.

Nie skazuję nikogo na niebyt, to właśnie ówczesna Pani dyrektor skazała na niebyt jedną z nauczycielek, którą zwolniła, a którą sąd pracy po kilku latach przywrócił.

Natomiast Pani Krawczyńska została poinformowana o godzinach dla niej przeznaczonych w szkole, tak że ma dalej zatrudnienie. Panie Radny należy zapoznać się z racją i tej drugiej strony. Pani dyrektor przystąpiła do odwołania się od oceny i z tej możliwości skorzystała, wystąpiła o ponowną ocenę. Zebrała się komisja, przeanalizowała materiały i zgodnie z Kartą Nauczyciela i zgodnie z przepisami została podjęta decyzja o podtrzymaniu oceny negatywnej. W skład komisji wchodził: przedstawiciel organu prowadzącego, rady rodziców, kuratorium, związków zawodowych oraz pracownik metodyczny.

**Radny Wojciech Jaworowski** – w poprzednich latach sprawy dot. szkół były rozstrzygane w wąskim gronie, nie wychodziły na zewnątrz. Pan Jaworowski dodał, że rozmawiał z audytorem z pierwszego audytu, który powiedział, że tak zadbanej szkoły to dawno nie widział.

**Pan Burmistrz** - zapytał, czy mowa jest o audytorze, który nie wykonał zadań audytowych?

**Radna Barbara Gil** – Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Zdrowia bardzo szczegółowo przeanalizowała wszystkie dokumenty dot. skargi. Nadmieniła, że Pani dyrektor wystosowała trzy skargi, jedną do Rady Miejskiej, drugą do Kuratorium, trzecią do Wojewody. Wszystkie skargi trafiły do rozpatrzenia przez Radę Miejską.

Pani Barbara Gil powiedziała: „wiecie Państwo, mnie osobiście jest przykro, że podlegający pracownik występuje przeciw pracodawcy. Ja tego po prostu nie przyjmuję. Pracodawca jest od tego, żeby miał wymagania od pracownika i pracodawca wymaga, a czy Rada Miejska ma decydować za pracodawcę, jak to robić? – nie”.

**Radna Magdalena Stasiak** – jakie osiągnięcia ma Pani dyrektor Krawczyńska?

**Radny Wojciech Jaworowski** – czy dobre opinie rady pedagogicznej, rady rodziców nie świadczą o tym?. Szkoła była dobrze zarządzana, jest perłą, tętni życiem. Dzięki pracy Pani dyrektor szkoła osiągnęła sukcesy.

**Radna Magdalena Stasiak** – o jakich sukcesach Pan mówi? I dodała, że od początku kadencji pani dyrektor ilość dzieci w szkole drastycznie spadła, a wzrosła w Szkole P. nr 2.

**Radna Barbara Gil** – zwracając się do Pani dyrektor Szk. Podstawowej nr 2 zapytała, „ile Pani wydała pieniędzy na prawników i na sprawy, które pani prowadziła”?

**Pani Hanna Kurta** – dyrektor SP2 odpowiedziała, że nie prowadziła żadnych sądowych spraw z pracownikami.

**Do punktu 6-go – Informacja Burmistrza o pracy między sesjami.**

**Pan Jarosław Perzyński - Burmistrz Miasta** złożył sprawozdanie z pracy Burmistrza między sesjami, tj. za okres od 12 maja 2017r. do 20 czerwca 2017r. Sprawozdanie zostało przyjęte do aprobującej wiadomości i stanowi **załącznik nr 6** do nin. protokołu sesji.

**Do punktu 7-go - Uchwała RM ws sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Narutowicza w drodze bezprzetargowej.**

**Pan Krzysztof Piątkowski – Naczelnik WAG wyjaśnił**, właściciel nieruchomości, dla której prowadzona jest księga wieczysta PL1E/00003478/6 wystąpił o wykup od Gminy Miasto Sierpc nieruchomości oznaczonej jako działki nr 1310/15, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie jego nieruchomości. Przedmiotowa nieruchomość ze względu na kształt i obowiązujące linie zabudowy nie może być samodzielnie zagospodarowana ale może poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej. Z uwagi na fakt, iż art. 37 ust.2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami dopuszcza sprzedaż bezprzetargową nieruchomości na wskazany powyżej cel z zastosowaniem bonifikaty określonej w Uchwale Nr 241/XXVI/2016 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 07.09.2016r., zasadnym jest podjęcie uchwały o wskazanej treści.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęła jednogłośnie (ZA – 14)

**UCHWAŁĘ Nr 325/XL/2017**

**ws sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Narutowicza w drodze bezprzetargowej.**

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 7** do nin. protokołu.

**Do punktu 8-go - Uchwała RM ws sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Władysława II Wygnança w drodze bezprzetargowej.**

**Pan Krzysztof Piątkowski – Naczelnik WAG wyjaśnił**, właściciel nieruchomości, dla której prowadzona jest księga wieczysta PL1E/00027553/0 wystąpił o wykup od Gminy Miasto Sierpc nieruchomości oznaczonej jako działki nr 1939/8, znajdującej się w bezpośrednim sąsiedztwie jego nieruchomości. Przedmiotowa nieruchomość ze względu na kształt i obowiązujące linie zabudowy nie może być samodzielnie zagospodarowana ale może poprawić warunki zagospodarowania nieruchomości przyległej. Z uwagi na fakt, iż art. 37 ust.2 pkt 6 ustawy o gospodarce nieruchomościami dopuszcza sprzedaż bezprzetargową nieruchomości na wskazany powyżej cel z zastosowaniem bonifikaty określonej w Uchwale Nr 241/XXVI/2016 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 07.09.2016r., zasadnym jest podjęcie uchwały o wskazanej treści.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęta jednogłośnie (ZA – 14)

**UCHWAŁĘ Nr 326/XL/2017**

**ws sprzedaży nieruchomości położonej przy ul. Władysława II Wygnańca w drodze bezprzetargowej.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 8 do nin. protokołu.

**Do punktu 9-go - Uchwała RM ws wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie od Skarbu Państwa nieruchomości gruntowych położonych wzdłuż rzeki Sierpienicy.**

**Pan Krzysztof Piątkowski – Naczelnik WAG wyjaśnił:** Gmina Miasto Sierpc jest w posiadaniu znacznych terenów wzdłuż rzeki Sierpienicy przekazanych w marcu 2017 przez Skarbu Państwa w formie darowizny. Pozyskanie wskazanych w uchwale przedmiotowych nieruchomości gruntowych pozwoli w przyszłości na kompleksowe zagospodarowanie i uporządkowanie tych terenów zgodnie z miejscowym planem zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych wzdłuż rzeki Sierpienicy. Przedmiotowe działki przeznaczone są m.in. pod budowę urządzeń służących ochronie środowiska i przeciwpowodziowej oraz pod budowę ciągów komunikacyjnych po obu stronach rzeki.

W związku z powyższym podjęcie niniejszej uchwały jest zasadne.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęta jednogłośnie (ZA – 14)

**UCHWAŁĘ Nr 327/XL/2017**

**ws wyrażenia zgody na nieodpłatne nabycie nieruchomości gruntowych.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 9 do nin. protokołu.

**Do punktu 10-go - Uchwała RM ws sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze przetargu ustnego ograniczonego.**

**Pan Krzysztof Piątkowski – Naczelnik WAG wyjaśnił:** Dla nieruchomości oznaczonej jako działka nr 247/7, położonej w Sierpcu przy ulicy Kościuszki, brak jest miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Według ewidencji gruntów działka stanowi grunt orny. Wybór formy przetargu jako przetargu ustnego ograniczonego jest konsekwencją zmiany przepisów związanej z wejściem w życie ustawy z dnia 14 kwietnia 2016r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz zmianie niektórych ustaw w tym ustawy z dnia 11 kwietnia 2003r. o kształtowaniu ustroju rolnego. Warunki przetargowe mogą być spełnione tylko przez ograniczoną liczbę osób tj. osób, które są podmiotami uprawnionymi do nabycia nieruchomości rolnej w rozumieniu przepisów art. 2a oraz art. 6 ustawy o kształtowaniu ustroju rolnego.

Z tego też względu zasadne jest podjęcie uchwały o wskazanej treści.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęta jednogłośnie (ZA – 14)

**UCHWAŁĘ Nr 328/XL/2017**

**ws sprzedaży nieruchomości gruntowej w drodze przetargu ustnego ograniczonego.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 10 do nin. protokołu.

**Do punktu 11-go - Uchwała RM ws zmian w Miejskim Programie Profilaktyki i**

**Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania  
Narkomanii dla Gminy Miasta Sierpca na 2017r.**

Zmiana Uchwały nr 287/XXXIV/2017 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 8 lutego 2017 roku w sprawie Miejskiego Programu Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych oraz Przeciwdziałania Narkomanii na 2017 rok związana jest ze zwiększeniem planu finansowego o środki niewykorzystanie w 2016 roku tj. o kwotę 81 031,70 zł, pochodzące z opłat za wykorzystanie z zezwoleń na sprzedaż napojów alkoholowych. Zwiększenie wydatków należy ująć w rozdziale 85154 w paragrafie 4210.

Z tego względu zasadne jest podjęcie powyższej uchwały.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęta jednogłośnie (ZA – 14)

**UCHWAŁĘ Nr 329/XL/2017**

**ws zmian w Miejskim Programie Profilaktyki i Rozwiązywania Problemów Alkoholowych  
oraz Przeciwdziałania Narkomanii dla Gminy Miasta Sierpca na 2017r.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 11 do nin. protokołu.

**Do punktu 12-go - Uchwała RM ws rozpatrzenia skarg - 2 uchwały.**

**Pan Jerzy Stachurski - Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w dniu 4 maja 2017 r. do Rady Miejskiej w Sierpcu wpłynęła skarga p. Grażyny Krawczyńskiej, ówczesnej Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Sierpcu na Burmistrza Miasta Sierpca. Przyczyną wniesienia wskazanej skargi były, jak wskazała Skarżącą ciągłe ataki organu prowadzącego na jej osobę w związku z zajmowanym przez nią stanowiskiem. Skarżącą w treści skargi kwestionowała m.in. fakt:

- 1) przeprowadzenie ankiety w szkole na temat sytuacji w tej placówce,
- 2) przeprowadzenia w kierowanej przez nią jednostce oświatowej kontroli, sposobu ich przeprowadzenia, jak również kontestowała osobę kontrolującą,
- 3) wszczęcia i prowadzenia procedury związanej z oceną pracy Dyrektora Szkoły.

Ponadto p. Grażyna Krawczyńska zarzuciła Burmistrzowi Miasta Sierpca działania dyskryminujące jej osobę w związku z ustaleniem dodatku funkcyjnego na poziomie niższym niż u dyrektorów innych placówek oświatowych.

W odpowiedzi na powyższą skargę Burmistrz Miasta Sierpca zaprzeczył wszelkim zarzutom. Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Zdrowia Rady Miejskiej Sierpca po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału stwierdziła bezzasadność skargi p. Grażyny Krawczyńskiej rekomendując tym samym Radzie Miejskiej zajęcie takiego stanowiska we wskazanej sprawie.

Rada Miejska Sierpca po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy uznaje skargę za bezzasadną. Nie sposób bowiem zgodzić się ze stanowiskiem i argumentami podnoszonymi przez Skarżącą.

Fakt przeprowadzenia przez organ prowadzący ankiety w podległej jednostce organizacyjnej jest powszechnie akceptowaną praktyką, a jak wynika z pisma Burmistrza Miasta Sierpca z dnia 12 czerwca br. fakt jej przeprowadzenia był wiadomy Dyrektor Szkoły Podstawowej nr 3 w Sierpcu. Potwierdzeniem tego stanu rzeczy była m.in. prośba kierującej jednostką oświatową o opieczątowanie ankiet pieczęcią Urzędu Miejskiego w Sierpcu. Skarżąca wskazała jednocześnie osobę wicedyrektora szkoły jako właściwą do zaparafowania ankiet i ich rozdania pracownikom. Z powyższego zatem wynika, iż p. Grażyna Krawczyńska była również świadoma, kto był inicjatorem przeprowadzenia wskazanej ankiety. Miała również wiedzę o wynikach przeprowadzonej ankiety. Zapoznana się bowiem z nimi w trakcie spotkania w Urzędzie Miejskim w Sierpcu w dniu 11 maja 2016 r.

Nie sposób również zgodzić się z zarzutem Skarżącej w przedmiocie przeprowadzenia w kierowanej przez nią jednostce oświatowej kontroli, sposobu ich przeprowadzenia, jak również kontestowania osoby kontrolującej. Wymaga wskazania, iż organ prowadzący, jakim jest w tym przypadku Burmistrz Miasta Sierpca, zgodnie z art. 34a ustawy z dnia 7 września 1991 r. o systemie oświaty sprawuje nadzór nad prowadzonymi szkołami i placówkami oświatowymi m.in. w zakresie spraw finansowych. Z tego względu ma on prawo do uzyskania wszelkich informacji dotyczących realizacji zadań w zakresie środków finansowych przekazanych jednostce oświatowej. Uzyskanie informacji może nastąpić w trybie wydania bieżącego polecenia wynikającego z wykonywania czynności nadzorczych. Należy zaznaczyć, iż Burmistrz Miasta Sierpca, mając na względzie treść art. 34a ust. 1 i 3 ustawy o systemie oświaty, miał prawo przeprowadzać w jednostce oświatowej kontrole. Każda z kontroli wykazywała nieprawidłowości, które mogły rzutować na wydatkowanie środków budżetowych a tym samym na dyscyplinę finansową. Ponadto, jak wynika z wyjaśnień Burmistrza Miasta Sierpca, został przeprowadzony audyt, który potwierdził jego zdaniem brak gwarancji należytego realizowania zadań przez Dyrektora Szkoły w zakresie dysponowania środkami określonymi w planie finansowym szkoły oraz ich prawidłowego wykorzystania.

Nieuzasadniony jest również kontestowanie przez Skarżącą osoby kontrolującej, która wykonywała swoje czynności z należytą starannością. Dowodem na to, iż w sposób profesjonalny podeszła do czynności kontrolnych był fakt żądania przez nią wielostronicowej dokumentacji, niezbędnej dla prawidłowego przeprowadzenia każdej z kontroli.

Nieuzasadnione jest również twierdzenie Skarżącej jakoby nie była informowana o tematyce oraz zakresie kontroli. Fakt podania pełnej informacji na jej temat w treści skargi przeczy temu twierdzeniu.

Odnosząc się zaś do zarzutu wszczęcia i prowadzenia procedury oceny pracy Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 Sierpcu Rada Miejska wskazuje. We wrześniu 2016 r. organ prowadzący podjął decyzję o wszczęciu procedury oceny pracy Skarżącej jako Dyrektora Szkoły. Jak wynika z wyjaśnień Burmistrza Miasta Sierpca, nie było możliwości zapoznania ocenianej z projektem oceny pracy, gdyż w grudniu Skarżąca udała się na zwolnienie lekarskie. Niemożność przedstawienia oceny spowodowała przedłużenie procedowania w powyższej sprawie przez okres kolejnych 3 miesięcy. Niemniej nie przedstawienie projektu oceny nawet w tym okresie nie stanowiło naruszenia procedury, gdyż jak wskazał Naczelny Sąd Administracyjny w Warszawie w wyroku z dnia 17 czerwca 2015 r. (LOS K 528/15) wskazany termin ten ma pełnić rolę środka dyscyplinującego i tym samym ma zapewnić sprawność działania organu dokonującego oceny pracy. Samo naruszenie tego terminu automatycznie nie stwarza żadnych konsekwencji, chociażby w postaci obowiązku powtórzenia całej procedury oceny. Tym



samym nie miał znaczenia fakt wszczęcia drugiej procedury oceny Dyrektora Szkoły, jeżeli organ prowadzący cały czas prowadził pierwszą procedurą. Nie jest jednocześnie rolą organu stanowiącego ocena czy organ prowadzący chciał procedować przy ustaleniu oceny według starych bądź nowych przepisów. Nie decyduje w tym przypadku chęć lecz działanie zgodnie z przepisami prawa. Organ wszczął procedurę w 2016 r. i w związku z tym winien stosować przepisy obowiązujące na ten czas.

Analizując zaś zarzut dyskryminacji w przedmiocie przyznanego dodatku funkcyjnego organ stanowiący wskazuje na całkowitą jego bezzasadność. Regulamin określający wysokość stawek oraz szczegółowe warunki przyznawania dodatków do wynagrodzenia zasadniczego, szczegółowe warunki obliczania i wypłacania wynagrodzenia za godziny ponadwymiarowe i godziny doraźnych zastępstw (...) stanowiący załącznik do uchwały nr 252/XXVII/2009 (z późn. zm.) Rady Miejskiej Sierpca z dnia 22 kwietnia 2009 r wskazuje, iż Burmistrz Miasta Sierpca przyznaje dodatek funkcyjny biorąc pod uwagę m.in. wielkość i strukturę organizacyjną szkoły i jakość pracy związanej z powierzonym stanowiskiem. Nie mniej wymieniony katalog kryteriów nie ma charakteru zamkniętego co oznacza, iż brane są pod uwagę przy określeniu wysokości dodatku funkcyjnego również inne czynniki, takie m.in. jak:

- 1) prawidłowa organizacja pracy,
- 2) prawidłowa, zgodna z zasadami dyscypliny budżetowej, realizacja budżetu szkoły,
- 3) poprawność, pod względem formalno – prawnym, podejmowanych decyzji oraz ich zasadność,
- 4) działania na rzecz poprawy bazy materialnej, rozwoju i osiągnięć szkoły,
- 5) współpraca z organizacjami i instytucjami,
- 6) zapewnienie dobrej atmosfery pracy w kierowanej jednostce,
- 7) ułożenie właściwej współpracy z podległym personelem,
- 8) współpraca z organem prowadzącym.

Burmistrz Miasta Sierpca biorąc pod uwagę wskazane powyżej kryteria określił wysokość dodatku funkcyjnego na określonym poziomie, jednakże wyższym niż określone minimum. Nie jest zasadnym, zdaniem Rady Miejskiej, porównywanie przez Skarżącą wysokości przyznanego jej dodatku funkcyjnego z dodatkiem funkcyjnym innych dyrektorów placówek oświatowych. O wysokości dodatku decyduje bowiem Burmistrz Miasta biorąc pod uwagę m.in. jakość wykonanej pracy oraz w/w kryteria. Warto przy tym zaznaczyć, że dodatek ten nie jest przyznawany na stałe lecz odrębnie na każdy rok szkolny. Tym samym Skarżąca niezasadnie używa takich pojęć jak obniżenia czy podwyższenia dodatku sugerując jego stały charakter. Z tego też względu zarzut jest niezasadny.

Z uwagi na powyższe Rada Miejska stwierdza bezzasadność skargi z dnia 4 maja 2017 r.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęła

#### **UCHWAŁĘ Nr 330/XL/2017**

**ws skargi na Burmistrza Miasta z dnia 4 maja 2017r.**

**ZA uznaniem skargi jako bezzasadna głosowało 9 radnych, przeciwny był 1 radny, 4 radnych wstrzymało się od głosu.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 12 do nin. protokołu.

## Druga skarga z 16 maja 2017r.

UZASADNIENIE: w dniu 8 czerwca 2017 r. do Rady Miejskiej w Sierpcu wpłynęła, skierowana pierwotnie do Dyrektora Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie, skarga z dnia 16 maja br. p. Grażyny Krawczyńskiej, ówczesnej Dyrektorki Szkoły Podstawowej nr 3 w Sierpcu na Burmistrza Miasta Sierpca. Wskazana skarga w swej treści odnosiła się w części do zarzutów skargi z dnia 4 maja br., niemniej z uwagi na nowe okoliczności wskazane w sprawie, wymagała przeanalizowania ze strony organu stanowiącego. Skarżąca podnosiła m.in. fakt:

- 4) braku procedury oceniania (regulaminu), nie posiadania ustalonych kryteriów niezbędnych do ustalenia dyrektorowi oceny dobrej i wyróżniającej oraz nieuwzględnienia pozytywnych opinii Rady Pedagogicznej oraz Związku Nauczycielstwa Polskiego;
- 5) naruszenia § 3 ust. 1 i 3 rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz. U. z 2012 r., poz. 1538 z późn. zm.) z uwagi na przystąpienie do kolejnej oceny przed upływem rocznego okresu od ustalenia poprzedniej oceny;
- 6) wszczęcia procedury oceny jako formy nacisku na Skarżącą w celu rezygnacji ze stanowiska kierowanej przez nią jednostki;
- 7) wszczęcia kolejnej procedury oceny w okresie nie zakończenia poprzedniej procedury oceny;
- 8) przeprowadzenia w kierowanej przez nią jednostce oświatowej kontroli, sposobu ich przeprowadzenia, jak również kontestowała osobę kontrolującą;
- 9) naruszenie art. 6a ust. 6 ustawy Karta Nauczyciela z uwagi na brak porozumienia pomiędzy Burmistrzem Miasta Sierpca jako organem prowadzącym a Dyrektorem Delegatury w Płocku Mazowieckim Kuratorium Oświaty przy ustaleniu ostatecznej oceny pracy dyrektora szkoły;
- 10) posłużenia się przy ustalaniu oceny dla Dyrektora Szkoły Podstawowej nr 3 w Sierpcu przez organ prowadzący danymi z okresu 2012 – 2014 r. podczas gdy aktualna ocena dotyczy okresu od 14 listopada 2014 r.

W odpowiedzi na powyższą skargę Burmistrz Miasta Sierpca zaprzeczył wszelkim zarzutom. Komisja Oświaty, Kultury, Opieki Społecznej i Zdrowia Rady Miejskiej Sierpca po przeanalizowaniu zgromadzonego w sprawie materiału stwierdziła bezzasadność skargi p. Grażyny Krawczyńskiej z dnia 16 maja 2017 r. rekomendując tym samym Radzie Miejskiej zajęcie takiego stanowiska we wskazanej sprawie.

Rada Miejska Sierpca po zapoznaniu się z dokumentacją sprawy uznaje skargę za bezzasadną. Nie sposób bowiem zgodzić się ze stanowiskiem i argumentami podnoszonymi przez Skarżącą.

Odnosząc się do pierwszego z przedstawionych zarzutów Rada Miejska wskazuje, iż obowiązujące przepisy prawa nie wymagają od organu prowadzącego opracowania regulaminu dla celów wskazanych przez Skarżącą. Rozporządzenie Ministra Edukacji Narodowej w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U. z 2012, poz. 1538 z późn. zm.) w sposób szczegółowy i wyczerpujący ustala tryb i kryteria stosowane podczas procedowania oceny pracy dyrektora szkoły. Z tego też względu organ prowadzący nie był zobligowany do uszczegółowienia zasad określonych w tym akcie prawnym. Ponadto, odnosząc się w tym miejscu do zarzutu nieuwzględnienia pozytywnych dla Skarżącej opinii Rady Pedagogicznej i Związku Nauczycielstwa Polskiego, organ stanowiący wskazuje, iż ocena pracy odbywa się na

podstawie całego zgromadzonego w sprawie materiału, i na bazie tego materiału, a nie wyłącznie w/w opinii organ prowadzący ustalił ocenę negatywną.

Nie znajduje również uzasadnienia zarzut naruszenia § 3 ust. 1 i 3 w/w rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 21 grudnia 2012 r. Zdaniem Skarżącej nie został spełniony wymóg przystąpienia do kolejnej oceny po upływie rocznego okresu od ustalenia poprzedniej oceny. Rada Miejska wskazuje jednak, iż zasada przedłużenia okresu procedowania przy ustalenia oceny, która ma zastosowanie w przypadku usprawiedliwionej nieobecności w pracy dyrektora szkoły, trwającej dłużej niż miesiąc, jak również w okresie ferii szkolnych, nie obowiązuje w przypadku opisanym przez Skarżącą. O tym, że tak należy rozumieć brzmienie starego przepisu rozporządzenia świadczy brzmienie § 3 ust. 1 nowego rozporządzenia Ministra Edukacji Narodowej z dnia 9 grudnia 2016 r w sprawie kryteriów i trybu dokonywania oceny pracy nauczyciela, trybu postępowania odwoławczego oraz składu i sposobu powoływania zespołu oceniającego (Dz.U. z 2016, poz. 2035). W związku z tym twierdzenie Skarżącej jest niezasadne.

Odnosząc się do kolejnego zarzutu należy na wstępie zaznaczyć iż obowiązujące przepisy prawa uprawniają organ prowadzący do przeprowadzenia kontroli, jak również wszczęcia procedury oceny pracy dyrektora szkoły. Burmistrz Miasta Sierpca z tego uprawnienia skorzystał. Niezrozumiały zaś jest dla Rady Miejskiej zarzut związany z brakiem podpisania porozumienia przez organ prowadzący, gdyż podpisanie takiego porozumienia z dyrektorem szkoły przy określonych w tym porozumieniu postanowieniach stanowiłoby naruszenie przepisów prawa. Nie ma bowiem prawnej możliwości odstąpienia od trwającej procedury w przypadku pozostawiania osoby na stanowisku, chyba że ów osoba przestałaby pełnić swoją funkcję.

Rada Miejska podnosi jednocześnie, iż w przedmiocie zarzutów opisanych w pkt 4 i 5 skargi z dnia 16 maja 2017 r. organ stanowiący zajął stanowisko rozpatrując wcześniejszą skargę Skarżącej z dnia 4 maja br. wskazując z jakich to powodów zarzuty:

- wszczęcia kolejnej procedury oceny w okresie nie zakończenia poprzedniej oceny;
- przeprowadzenia w kierowanej przez nią jednostce oświatowej kontroli, sposobu ich przeprowadzenia, jak również kontestowała osobę kontrolującą;

uznaje za bezzasadne.

W ocenie organu stanowiącego ocena pracy Skarżącej przeprowadzona została zgodnie z treścią art. 6a Karty Nauczyciela. Każdy z organów: organ prowadzący i organ nadzoru pedagogicznego wydał ocenę cząstkową w zakresie zadań pozostających w jego gestii. Ocena poprzedzona została opiniami związków zawodowych i rady pedagogicznej. Tym samym brak jest podstaw do kwestionowania procedury prawidłowości przy wystawianiu oceny.

Niezasadniony jest również zarzut wykorzystania przez organ prowadzący danych pozyskanych w trakcie procedury oceny. Takie dane zawsze stanowią podstawę dokonania oceny pracy i są oceniane przy uwzględnieniu całego zgromadzonego w sprawie materiału.

Z uwagi zatem na powyższe okoliczności Rada Miejska stwierdza bezzasadność skargi z dnia 16 maja 2017 r. procedowała na dwiema skargami wniesionymi przez p. Grażynę Krawczyńskiej i odniesieniu do skargi z dnia 4 maja 2017 r., jak również do skargi z dnia 16 maja 2017 r. stwierdziła bezzasadność.

Jednocześnie Skarżąca skierowała do Wojewody Mazowieckiego oraz Delegatury w Płocku Kuratorium Oświaty w Warszawie kolejną skargę na Burmistrza Miasta Sierpca zarzucając organu prowadzącemu uchybienia formalne popełnione w trakcie procedury ocenienia. Wskazana skarga została przekazana w trybie art. 231 k.p.a. do organu właściwego jakim była Rada Miejska w Sierpcu.

Radni nie mieli pytań.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęła

**UCHWAŁĘ Nr 331/XL/2017**

**ws skargi na Burmistrza Miasta z dnia 16 maja 2017r.**

**ZA uznaniem skargi jako bezzasadna głosowało 9 radnych, przeciwny był 1 radny, 4 radnych wstrzymało się od głosu.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 13 do nin. protokołu.

**Do punktu 13-go - Uchwały - 2 szt. - RM ws przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

**Pani Katarzyna Joniak – Skarbnik Miejski** udzieliła wyjaśnień, które są wymienione w uzasadnieniu do Uchwały.

Dot. przyznania dotacji w wys. 19.000zł na remont dwóch pomieszczeń łącznika klasztornego, wymianę tynków i okładzin architektonicznych.

Wnioski Opactwa Sióstr Benedyktynek zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rady Miejskiej.

Radni nie pytań.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęła jednogłośnie (ZA – 14)

**UCHWAŁĘ Nr 332/XL/2017**

**ws przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 14 do nin. protokołu.

-----  
**Druga uchwała**

**Pani Katarzyna Joniak – Skarbnik Miejski** udzieliła wyjaśnień, które są wymienione w uzasadnieniu do Uchwały.

Dot. przyznania dotacji w wys. 11.000zł na wykonanie remontu więźby dachowej i wymianę pokrycia dachowego wraz z obróbkami blacharskimi kościoła wschodniej części.

Wnioski Opactwa Sióstr Benedyktynek zostały pozytywnie zaopiniowane przez Komisję Rady Miejskiej.

Radni nie pytań.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i zarządził głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęła jednogłośnie (ZA – 14)

**UCHWAŁĘ Nr 333/XL/2017**

**ws przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.**

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 15** do nin. protokołu.

**Do punktu 14-go - Uchwała RM ws zmian w budżecie Miasta 2017.**

Pani Katarzyna Joniak – Skarbnik Miejski - do przekazanych Państwu Radnym razem z materiałami na sesję zmian budżetowych, otrzymaliście Państwo dwie autopoprawki: jedna dot. zwiększenia środków finansowych o kwotę 100.000zł na przebudowę stadionu miejskiego przy ul. Świętokrzyskiej – wartość zadania po zmianie wynosi 4.800.000zł.

Druga autopoprawka dot. zadania „budowa placów zabaw w mieście” – po przetargu okazało się, że powstały oszczędności w kwocie 55.000zł, które proponuje się przeznaczyć na zadanie „Budowa budynku usługowego w parku im. Tadeusza Mirosławskiego przy ul. Wiosny Ludów w Sierpcu”.

Wartość zadania „Budowa placów zabaw po zmianie wynosi 345.000zł, wartość zadania budynku usługowego w parku wynosi – 255.000zł.

**Pani Skarbnik** poinformowała, że należy zwiększyć plan wydatków o kwotę 20.000zł na plany zagospodarowania przestrzennego miasta.

Zgodnie z wnioskami Zarządów Osiedli Nr 3 i 4 – o kwoty po 3.375zł - są to wpłaty Zarządów na ich działalność. Zwiększenie dochodów z jednoczesnym zwiększeniem wydatków.

**Radni powyższe zmiany zaakceptowali podejmując stosowna uchwałę.**

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i poddał ja pod głosowanie.

**Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęła jednogłośnie (ZA-14)**

**UCHWAŁĘ Nr 334/XL/2017**

**W sprawie zmian w budżecie miasta 2017 wraz z ww autopoprawkami.**

Podjęta uchwała stanowi **załącznik nr 16** do nin. protokołu.

**Do punktu 15-go - Uchwała RM ws zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta.**

**Pani Katarzyna Joniak** – Skarbnik Miejski poinformowała, iż zgodnie z przyjętymi zmianami zmianie ulega załącznik nr 1 i 2 do Uchwały nr 271/XXXI/2016 RM z 21. grudnia 2016r. pn. „Wieloletnia Prognoza Finansowa Miasta” oraz „Wykaz Przedsięwzięć”.

Radni nie mieli uwag.

Przewodniczący obrad odczytał treść uchwały i poddał ja pod głosowanie.

Rada Miejska w głosowaniu jawnym podjęła jednogłośnie (ZA-14)

**UCHWAŁĘ Nr 335/XL/2017**

**W sprawie zmian w Wieloletniej Prognozie Finansowej Miasta na lata 2017 – 2027.**

Podjęta uchwała stanowi załącznik nr 17 do nin. protokołu.

**Do punktu 16-go - Sprawy różne.**

**Pan Dariusz Malanowski – Wiceprzewodniczący Rady** poinformował, że wpłynęło pismo od Burmistrza Miasta ws wytypowania przedstawiciela Rady Miejskiej do składu komisji konkursowej dla wyboru dyrektora Szkoły Podstawowej Nr 3 w Sierpcu. Konkurs odbędzie się 8 sierpnia 2017r.

Radni zgłosili Panią BARBARĘ GIL do składu komisji konkursowej.

**Pani Hanna Kurta – Dyrektor Szkoły Podstawowej Nr 2** na ręce Przewodniczącego Rady wręczyła podziękowania dla Radnych za pomoc w organizacji jubileuszu Szkoły i za przekazane środki finansowe na wydanie publikacji z życia Szkoły.

**Do punktu 17 -go – Komunikaty.**

**Pan Jerzy Stachurski – Przewodniczący Rady Miejskiej** poinformował, że w związku z okresem urlopowym posiedzeń zwykłych nie planuje, niemniej jeśli zajdzie taka potrzeba to zwoła sesje w trybie nadzwyczajnym.

**Do punktu 18 -go – Zakończenie obrad.**

Wobec wyczerpania się punktów porządku dziennego sesji **Przewodniczący Rady Miejskiej** podziękował wszystkim za czynne uczestnictwo w sesji i ogłosił zakończenie obrad:

**„Zamykam obrady XL zwyczajnej sesji Rady Miejskiej Sierpca”.**

*Na tym protokół zakończono, napisano i po przyjęciu przez Radę podpisano.*

Protokółowała:

  
Halina Waszkiewicz

Przewodniczący obrad:

  
Jerzy Stachurski  
Przewodniczący Rady Miejskiej