



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

Warszawa, dnia 20 stycznia 2020 r.

DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.5.2020.mk.3

WYWIESZONO NA TABLICY
URZĘDU MIEJSKIEGO W SIERPCU

Dnia

zdołto dnia

ZAWIADOMIENIE

Działając na podstawie art. 49 § 1 i § 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096, ze zm.), dalej Kpa, w związku z art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o *udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz. U. z 2017 r., poz. 1405, ze zm.), dalej ustawa ooś, zawiadamiam strony postępowania, że decyzją z dnia 20 stycznia 2020 r., znak: DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.5.2020.mk.1, Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska umorzył postępowanie odwoławcze od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska z dnia 29 listopada 2019 r., znak: WOOŚ-II-4210.25.2017.KZ.20, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „*Budowa drogi wojewódzkiej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 560 do drogi krajowej nr 10 w rejonie miejscowości Sierpc*”.

Z treścią ww. decyzji strony postępowania mogą zapoznać się w:

Generalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Regionalnej Dyrekcji Ochrony Środowiska w Warszawie, Urzędzie Miejskim w Sierpcu, Urzędzie Gminy w Sierpcu.

Doręczenie ww. decyzji stronom postępowania uważa się za dokonane po upływie 14 dni od dnia publicznego ogłoszenia o jej wydaniu, tj. od dnia 24.01.2020 r.

Upubliczniono: od dnia 24.01.2020 do dnia

Pieczęć urzędu:

Z upoważnienia
Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska
Dyrektor Departamentu
Ocen Oddziaływania na Środowisko
A. Jasinska

art. 74 ust. 3 pkt 1 ustawy ooś: Jeżeli liczba stron postępowania o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach przekracza 20, stosuje się przepis art. 49 kpa.

art. 49 Kpa: § 1. Jeżeli przepis szczególny tak stanowi, zawiadomienie stron o decyzjach i innych czynnościach organu administracji publicznej może nastąpić w formie publicznego obwieszczenia, w innej formie publicznego ogłoszenia zwyczajowo przyjętej w danej miejscowości lub przez udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej na stronie podmiotowej właściwego organu administracji publicznej. § 2. Dzieni, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej wskazuje się w treści tego obwieszczenia, ogłoszenia lub w Biuletynie Informacji Publicznej. Zawiadomienie uważa się za dokonane po upływie czterech dni od dnia, w którym nastąpiło publiczne obwieszczenie, inne publiczne ogłoszenie lub udostępnienie pisma w Biuletynie Informacji Publicznej.



GENERALNY DYREKTOR OCHRONY ŚRODOWISKA

DOOŚ-WDŚ/ZIL.420.5.2020.mk.1

DECYZJA

Na podstawie art. 138 § 1 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – *Kodeks postępowania administracyjnego* (Dz. U. z 2018 r., poz. 23, ze zm.), dalej Kpa, w związku z odwołaniem Leszka Bieńkowskiego z dnia 21 grudnia 2019 r. od decyzji Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie z dnia 29 listopada 2019 r., znak: WOOŚ-II.4210.25.2017.KZ.20, o środowiskowych uwarunkowaniach dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 560 do drogi krajowej nr 10 w rejonie miejscowości Sierpc”,

umarzam postępowanie odwoławcze.

UZASADNIENIE

Decyzją z dnia 29 listopada 2019 r., znak: WOOŚ-II.4210.25.2017.KZ.20, Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie, dalej RDOŚ w Warszawie, określił środowiskowe uwarunkowania dla przedsięwzięcia pn. „Budowa drogi wojewódzkiej na odcinku od drogi wojewódzkiej nr 560 do drogi krajowej nr 10 w rejonie miejscowości Sierpc”. Pismem z dnia 21 grudnia 2019 r. (nadanym w dniu 23 grudnia 2019 r.), znak: OMS-35/2019, odwołanie od ww. decyzji RDOŚ w Warszawie wniósł Leszek Bieńkowski. W odwołaniu skarżący nie wskazał z jakiego tytułu wywodzi swój interes prawny w postępowaniu prowadzonym przez organ pierwszej instancji, stanowiący o posiadaniu statusu strony tego postępowania.

Generalny Dyrektor Ochrony Środowiska ustalił i zważył, co następuje.

Zgodnie z art. 127 § 1 Kpa, od decyzji wydanej w pierwszej instancji prawo wniesienia odwołania służy stronie. Organ odwoławczy ma zatem obowiązek zbadania, czy odwołanie pochodzi od osoby mającej status strony w danym postępowaniu.

Biorąc pod uwagę stan prawny związany z wszczęciem przedmiotowego postępowania (które nastąpiło w dniu 1 czerwca 2017 r.) oraz wydaniem decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, ustalenie kręgu stron w niniejszym postępowaniu odbywa się na zasadach ogólnych określonych w Kpa. Zgodnie z brzmieniem art. 28 Kpa stroną postępowania administracyjnego jest każdy, czyjego interesu prawnego lub obowiązku dotyczy postępowanie albo kto żąda czynności organu ze względu na swój interes prawny lub obowiązek.

W orzecznictwie administracyjnym ugruntował się pogląd, że przymiot strony w postępowaniu ma osoba, której dotyczy bezpośrednio to postępowanie, lub w którym może być wydane orzeczenie godzące w jej prawem chronione interesy, poprzez ograniczenie lub uniemożliwienie korzystania z przysługujących jej praw (wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 9 grudnia 2005 r., sygn. akt II OSK 310/05). W związku z powyższym w postępowaniu w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach stronami są wnioskodawca oraz właściciele i użytkownicy wieczystych nieruchomości, na których realizowane jest przedsięwzięcie, oraz nieruchomości położonych bezpośrednio w ich sąsiedztwie, a także nieruchomości, na które rozciąga się zasięg jego oddziaływania (por. wyrok Naczelnego Sądu Administracyjnego z dnia 21 kwietnia 2011 r., sygn. akt II OSK 1627/10).

Na podstawie akt sprawy, w szczególności kopii map ewidencyjnych, zbioru danych bazy danych ewidencji gruntów i budynków, obejmujących przewidywany teren, na którym będzie realizowane przedsięwzięcie oraz obejmujących obszar, na który będzie oddziaływać przedsięwzięcie, jak również treści odwołania, nie można uznać Leszka Bienkowskiego za stronę postępowania. Z akt sprawy nie wynika bowiem, że jest on właścicielem/współwłaścicielem, użytkownikiem wieczystym nieruchomości znajdujących się w miejscu realizacji przedsięwzięcia, jego bezpośrednim sąsiedztwie lub w zasięgu jego znaczącego oddziaływania.

Brak przymiotu strony osoby wnoszącej odwołanie w przedmiotowej sprawie, skutkuje umorzeniem postępowania odwoławczego.

Wobec powyższego orzeczono jak w sentencji.

Pouczenie

- Niniejsza decyzja jest ostateczna w administracyjnym toku instancji. Strona niezadowolona z niniejszej decyzji może wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Warszawie, zgodnie z art. 52 § 1 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. – *Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi* (Dz. U. z 2018 r., poz. 1302, ze zm.), dalej ustawa ppsa, za pośrednictwem Generalnego Dyrektora Ochrony Środowiska (art. 54 § 1 ustawy ppsa), w terminie 30 dni od dnia otrzymania skargi zgodnie z art. 53 § ustawy ppsa.
- Wnosząc skargę na niniejszą decyzję strona, zgodnie z art. 230 ustawy ppsa, obowiązana jest do uiszczenia wpisu od skargi w kwocie 200 zł. Strona, co wynika z art. 239 ustawy ppsa, może być zwolniona z obowiązku uiszczenia kosztów sądowych.
- Stronie, zgodnie z art. 243 ustawy ppsa, może być przyznane, na jej wniosek, prawo pomocy. Wniosek ten wolny jest od opłat sądowych.

Otrzymują:

- Leszek Bienkowski, ul. Sosnowa 4, 09-200 Sierpc;
- Mazowiecki Zarząd Dróg Wojewódzkich w Warszawie, reprezentowany przez Marcina Suchetę, ul. Rolna 12, 40-555 Katowice;
- Pozostałe strony postępowania zgodnie z art. 49 Kpa.

Do wiadomości:

Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Warszawie.



Generalny Dyrektor
Ochrony Środowiska
Andrzej Szweda-Lewandowski