

UCHWAŁA NR 259/XXXIV/2020
RADY MIEJSKIEJ SIERPCA
z dnia 30 września 2020 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019r. poz. 2325) Rada Miejska Sierpca uchwała co następuje:

§ 1.

1. Udziela się odpowiedzi na skargę Arkadiusza Wierzbickiego w przedmiocie zaskarżenia Uchwałę Rady Miejskiej Sierpca nr 396/XLVII/2010 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych wzdłuż rzeki Sierpienicy, w granicach administracyjnych miasta Sierpca w zakresie dotyczącym działek 632 i 633/1 stanowiących własność Skarżącego.

2. Odpowiedź na skargę, stanowi załącznik niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przedłożenia Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie niniejszej odpowiedzi na skargę wraz z dokumentacją dotyczącą zaskarżonej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Dariusz Malanowski

Załącznik nr 1 do Uchwały

Nr 259/XXXIV/2020

Rady Miejskiej Sierpca

z dnia 30 września 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny

w Warszawie

ul. Jasna 2/4

00-013 Warszawa

Skarżący:

Arkadiusz Wierzbicki

ul. Podgórna 3, 09 – 200 Sierpc

Organ administracji:

Rada Miejska Sierpca

ul. Piastowska 11a, 09 – 200 Sierpc

Sygn. akt: IV Dk/Wa 86/20

Odpowiedź na skargę

W związku z wniesioną przez Arkadiusza Wierzbickiego skargą na Uchwałę Rady Miejskiej Sierpca nr 396/XLVII/2010 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych wzdłuż rzeki Sierpicy, w granicach administracyjnych miasta Sierpca w zakresie dotyczącym działek 632 i 633/1 stanowiących własność Skarżącego, Rada Miejska Sierpca udziela odpowiedzi na skargę, wnosząc o:

- 1) jej oddalenie;
- 2) zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

W dniu 10 września 2020 r. r. do Rady Miejskiej Sierpca, wpłynęła skarga na Uchwałę Rady Miejskiej Sierpca nr 396/XLVII/2010 z dnia 10 listopada 2010 r. w sprawie uchwalenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obszarów położonych wzdłuż rzeki Sierpicy, w granicach administracyjnych miasta Sierpca.

Skarżący, odwołując się do przepisów ustawy zasadniczej, wskazał iż zapisy miejscowego planu uniemożliwiają rozbudowę oraz nadbudowę nieruchomości zlokalizowanej na działce nr 632 i 633/1 objętych oddziaływaniem powyższego aktu prawa miejscowego.

Odnosząc się do powyższego zarzutu oraz pozostałych zawartych w skardze administracyjnej organ administracji wskazuje.

Stosownie do zapisów art. 14 ust. 8 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest aktem prawa miejscowego uchwalanym przez organ stanowiący gminy, tj. radę gminy. Artykuł 94 Konstytucji RP stanowi, iż organy samorządu terytorialnego oraz terenowe organy administracji rządowej, na podstawie i w granicach upoważnień zawartych w ustawie, ustanawiają akty prawa miejscowego obowiązujące na obszarze działania tych organów, a zasady i tryb wydawania aktów prawa miejscowego określa ustawa. W przypadku aktów prawa miejscowego z zakresu planowania przestrzennego, tj. w odniesieniu do miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego, regulację zasad i trybu ich sporządzania określa ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Z dyspozycji art. 3 ust. 1 wspomnianej ustawy wynika zaś, że kształtowanie i prowadzenie polityki przestrzennej na terenie gminy, w tym uchwalanie studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy oraz miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego należy do zadań własnych gminy.

Należy podkreślić, iż zapisy uchwalonego miejscowego planu nie mogą pozostawać w sprzeczności z postanowieniami studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.

Uchwalony w dniu 10 listopada 2010 r. plan miejscowy dla obszarów położonych wzdłuż rzeki Sierpienicy odpowiadał postanowieniom poczynionym w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego miasta Sierpca (uchwała Nr 394/XLVII/10 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 10 listopada 2010r.), w którym to nieruchomości Skarżącego przeznaczona jest pod układ komunikacji drogowej dla miasta. Przywołany plan miejscowy przeszedł również całą procedurę planistyczną. Jego projekt podlegał zatem wyłożeniu i możliwości zgłoszenia uwag oraz wniosków co do jego ustaleń przez zainteresowanych mieszkańców. W gwooli uściślenia, ówcześni właściciele działek nr 632 i 633/1 Krzysztof Chojnacki i Ewa Chojnacka nie zgłaszali co do zaproponowanych rozwiązań jakichkolwiek zastrzeżeń, nie wnosili również o zmianę wyłożonego projektu. Dopiero w dn. 28 sierpnia 2017r. p. Ewa Chojnacka wystąpiła z wnioskiem o zmianę uchwalonego planu. Z tego też względu, biorąc pod uwagę powyższy wniosek oraz inne, które spłynęły do Urzędu Miejskiego w Sierpcu, w dn. 18 kwietnia 2018 r. Rada Miejska Sierpca podjęła uchwałę nr 434/LVI/2018 na podstawie której przystąpiono do sporządzenia Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego miasta Sierpca dla centralnej części obszarów położonych wzdłuż rzeki Sierpienicy w granicach administracyjnych miasta Sierpca. Aktualnie procedura zmiany planu miejscowego jest w toku.

Ponadto, nie sposób również zgodzić się ze stanowiskiem jakie artykułuje Skarżący dla uzasadnienia swoich twierdzeń odnośnie poprawy stanu technicznego budynku. Zdaniem wnoszącego skargę poprawa stanu technicznego budynku wymaga jego rozbudowy oraz nadbudowy. Z powyższym, zdaniem organu administracji, nie sposób się zgodzić. Poprawie stanu technicznego obiektu budowlanego nie służy jego rozbudowa czy nadbudowa lecz remont i przepisy prawa budowlanego oraz zapisy miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego w tym zakresie nie ograniczają właściciela nieruchomości. Odnosząc się zatem do przywołanego przez Skarżącego argumentu o niemożność wypełnienia obowiązku art. 61 i art. 91a prawa budowlanego należy podkreślić, że w obecnej sytuacji prawnej nie ma żadnych przeciwwskazań, aby Skarżący realizował ten obowiązek. Z tego też względu czynienia z powyższego zarzutu o braku możliwości rozbudowy i nadbudowy obiektu budowlanego jest nadinterpretacją. Co więcej, z tych samych przyczyn należy uznać za chybiony zarzut poniesienia przez Skarżącego kosztów związanych z utrzymaniem nieruchomości w aktualnym stanie technicznym.

Na uwagę zasługuje jeszcze jedna kwestia. Każdy projekt budowany, w przypadku obowiązywania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego dla określonego obszaru, powinien dla tego rodzaju zamierzenia budowlanego postanowienia tego planu uwzględniać. Jeżeli w tym przypadku tak nie było to swoje zastrzeżenia w tym zakresie Skarżący powinien kierować do osoby sporządzającej projekt, a nie organu administracji.

Nie sposób jednocześnie zgodzić się z tym, iż Organ administracji uchwalając miejscowy plan o zaskarżonych przez Skarżącego postanowieniach naruszył konstytucyjne prawa i wolności bądź ograniczał korzystanie z prawa własności właścicieli nieruchomości. Rada Miejska Sierpca wskazuje, iż miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego jest dokumentem, który wyznacza ramy i przesądza o gospodarce przestrzennej gminy. Poza obowiązkowymi elementami, wynikającymi z art. 15 ust. 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, w zapisach planu miejscowego mogą znaleźć się również inne elementy, jeżeli ich uwzględnienie jest konieczne w danych okolicznościach. Z tego też powodu Organ administracji stoi na stanowisku, iż zapisy miejscowego planu zostały przygotowane i przeprowadzone zgodnie z procedurą planistyczną, a aktualnie prowadzone prace nad zmianą miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego obejmujące swym zakresie działki nr 632 i 632/1 uczynią zadość żądaniu Skarżącego. Niemniej z uwagi na fakt, iż każdy miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego musi uwzględniać ustalenia studium w tym zakresie, przed stosowną zmianą miejscowo planu konieczna jest uprzednia modyfikacja studium co też nastąpi w pierwszej połowie 2021 r. Tym samym prace planistyczne związane ze zmianą planu miejscowego zakończą się przed terminem określonym w skardze.

Mając na względzie powyższe Rada Miejska Sierpca wnosi jak na wstępie.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Uchwała RM ws. udzielenia odpowiedzi na skargę.

ZA: 9, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (9)

Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Jerzy Zbigniew Stachurski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (1)

Wojciech Andrzej Skorłutowski

NIEOBECNI (4)

Artur Dariusz Balcerowski, Paweł Michał Grabowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

Głosowanie zakończono w dniu: 30 września 2020, o godz. 10:36