

UCHWAŁA NR 241/XXXII/2020
RADY MIEJSKIEJ SIERPCA
z dnia 15 lipca 2020 r.

w sprawie udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Sierpcu

Na podstawie art. 18 ust.2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2020r. poz. 713) w związku z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2019r. poz. 2325) Rada Miejska Sierpca uchwała co następuje:

§ 1.

1. Udziela się odpowiedzi na skargę Prokuratora Rejonowego w Sierpcu w przedmiocie zaskarżenia uchwały Rady Miejskiej Sierpca Nr 426/LVI/2018 z dnia 18 kwietnia 2018r. w sprawie Przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sierpca.

2. Odpowiedź na skargę, stanowi załącznik niniejszej uchwały.

§ 2.

Zobowiązuje się Przewodniczącego Rady Miejskiej do przedłożenia Wojewódzkiemu Sądowi Administracyjnemu w Warszawie niniejszej odpowiedzi na skargę wraz dokumentacją dotyczącą zaskarżonej uchwały.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodniczący
Rady Miejskiej

Dariusz Malanowski

Załącznik nr 1
do Uchwały Nr 241/XXXII/2020
Rady Miejskiej Sierpca
z dnia 15 lipca 2020 r.

Wojewódzki Sąd Administracyjny
w Warszawie
ul. Jasna 2/4
00-013 Warszawa

Skarżący:

Prokurator Rejonowy w Sierpcu
Prokuratura Rejonowa w Sierpcu
Pl. Kardynała Wyszyńskiego 16
09 – 200 Sierpc

Organ administracji:

Rada Miejska Sierpca
Ul. Piastowska 11a, 09 – 200 Sierpc

Sygn. akt: IV SA/Wa 519/20

Odpowiedź na skargę

W związku z wniesioną przez Prokuraturę Rejonową w Sierpcu skargą na uchwałę Rady Miejskiej Sierpca Nr 426/LVI/2018 z dnia 18 kwietnia 2018r. w sprawie Przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sierpca, Rada Miejska Sierpca udziela odpowiedzi na skargę, wnosząc o:

- 1) jej oddalenie;
- 2) zasądzenie kosztów postępowania według norm przepisanych.

Uzasadnienie

Na samym wstępie Rada Miejska w Sierpcu wskazuje, iż zaskarżona uchwała nr 426/LVI/2018 z dnia 18 kwietnia 2018r. w sprawie Przyjęcia Regulaminu utrzymania czystości i porządku na terenie Gminy Miasta Sierpca została uchylona uchwałą nr 236/XXXII/2020 z dnia 15 lipca 2020r. Z uwagi na powyższe organ administracji wskazuje na bezprzedmiotowość postępowania sądowego w przedmiocie wniesionej skargi.

Niezależnie jednak od powyższego Rada Miejska Sierpca wskazuje, iż uchwalony w dniu 18 kwietnia 2018 r. regulamin w sprawie utrzymania czystości i porządku na terenie gminy miasta Sierpca nie został zakwestionowany przez organ nadzorczy, tj. Wojewodę Mazowieckiego. W kontekście powyższego nie jest zrozumiałe stanowisko Prokuratora Rejonowego w Sierpcu, który podnosi iż wskazana uchwała zawiera rozwiązania niezgodne z prawem.

Prokurator Rejonowy w Sierpcu zaskarżył przedmiotową uchwałę wskazując na wadliwe powołanie w podstawie prawnej art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy dn. 8 marca 1990 r. oraz niepowołanie art. 4 ust. 2 i art. 4 ust. 2a ustawy dn. 13 września 1996 o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Przedstawiona przez Prokuratora Rejonowego argumentacja jest niezrozumiała. Art. 18 ust. 2 pkt 15 wskazuje radę gminy jako uprawnioną do podejmowania uchwał w sprawach zastrzeżonych ustawami do kompetencji tego organu. Takim aktem prawnym zastrzeżonym dla kompetencji organu stanowiącego jest ustawa o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Art. 4 ust. 1 przywołanej ustawy jednoznacznie wskazuje, iż rada gminy, po zasięgnięciu opinii państwowego powiatowego inspektora sanitarnego, uchwała regulamin utrzymania czystości i porządku na terenie gminy, zwany dalej „regulaminem”.

Niezrozumiałe również jest twierdzenie jakoby konieczne było do uchwalenia przedmiotowej uchwały przywołanie w podstawie prawnej art. 4 ust. 2 oraz art. 4 ust. 2a ustawy o utrzymaniu czystości i porządku w gminie. Przywołane przepisy określają bowiem co w swej treści regulamin obligatoryjnie i fakultatywnie powinien zawierać. Regulamin utrzymania czystości i porządku w gminie, stanowiący załącznik przedmiotowej uchwały, spełnił wymogi w/w przepisów i zawiera w swej treści niezbędne elementy. Nie znajduje jednak uzasadnienia twierdzenie, aby konieczne było przywołanie tych przepisów w podstawie prawnej uchwały.

Odnosząc się zaś do drugiego zarzutu wskazuję, iż przywołanie w uchwale części postanowień przepisów aktów wyższego rzędu służy przybliżeniu społeczności lokalnej poszczególnych uregulowań. Nie zastosowanie powyższego rozwiązania skutkowałoby tym, iż społeczność lokalna nie miałaby wiedzy w przedmiocie spoczywających na nich obowiązków.

Wyniki głosowania

Głosowano w sprawie: Uchwała RM ws. udzielenia odpowiedzi na skargę Prokuratura Rejonowego w Sierpcu.

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorłutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (1)

Jerzy Zbigniew Stachurski

NIEOBECNI (1)

Paweł Michał Grabowski

Głosowanie zakończono w dniu: 15 lipca 2020, o godz. 16:28