

PROTOKÓŁ nr XXXIII/2020
Z XXXIII SESJI RADY MIEJSKIEJ SIERPCA
z dnia 9 września 2020 roku

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej Sierpca VIII kadencji otworzył o godz. 11:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Sierpca, p. Dariusz Malanowski, stwierdzając jednocześnie quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał – **załącznik nr 1**, a zakończono ok. godz. 15:15 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Artur Dariusz Balcerowski
2. Zbigniew Długokęcki
3. Waldemar Frydrychowicz
4. Barbara Gil
5. Paweł Michał Grabowski
6. Sławomir Wojciech Jaworowski
7. Krzysztof Kacperski
8. Dariusz Malanowski
9. Maciej Malanowski
10. Krzysztof Rudowski
11. Piotr Łukasz Rzeszotarski
12. Wojciech Andrzej Skortutowski
13. Krzysztof Skrzyński
14. Jerzy Zbigniew Stachurski
15. Joanna Marta Szewczykowska

2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, odczytał porządek dzienny posiedzenia. Burmistrz, p. J. Perzyński, poinformował, że zgodnie z ustaleniami powziętymi na Komisji Przedsesyjnej, zmieni się treść jednej z uchwał dotyczącej sprzedaży działek. Przewodniczący RM doprecyzował, że odbędzie się to w formie autopoprawki, co nie wpłynie na zmianę porządku obrad.

Głosowano w sprawie:

Przyjęcie dziennego porządku obrad.

Rada w głosowaniu: 15 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **przyjęła dzienny porządek obrad – załącznik nr 2**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Paweł Michał Grabowski, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

3. Przyjęcie protokołu z XXXII sesji RM.

Przewodniczący RM poinformował, że protokół z XXXII sesji RM znajdują się w biurze rady i jeśli do piątku (11.09.2020 r.) nie zostaną zgłoszone do niego uwagi, protokół zostanie przyjęty.

4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady i Przewodniczących Komisji oraz Przewodniczącej Klubu Radnych "Sierpczanie".

Jako pierwsza głos zabrała Przewodnicząca Klubu Radnych "Sierpczanie", p. B. Gil zwracając się z prośbą do przewodniczącego RM o umożliwienie radnym korzystania z porad radcy prawnego niezależnego od burmistrza. W imieniu klubu poprosiła burmistrza o zorganizowanie spotkania z prezesem spółdzielni mieszkaniowej w celu omówienia zagadnień związanych z selektywną zbiórką odpadów komunalnych i sposobu uniknięcia zwiększonych opłat przez osoby prowadzące rzetelną zbiórkę selektywnych odpadów. Dodała, że cały klub jest za zorganizowaniem tego spotkania. Następnie głos zabrała Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, p. J. Szewczykowska, przedstawiając nad czym komisja pracowała w ostatnim czasie.

5. Sprawozdanie Burmistrza o pracy między sesjami.

Burmistrz Miasta, p. J. Perzyński, przedstawił sprawozdanie za okres od 22 czerwca 2020 r. do 4 września 2020 r. – **załącznik nr 3**

6. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna, p. B. Gil, zapytała burmistrza, dlaczego blokuje mieszkańców Sierpca zadających niewygodne pytania na oficjalnej stronie facebooka. Interpelacje na piśmie zostały złożone przez radną, p. B. Gil – 6 interpelacji; Wszystkie interpelacje zostały zarejestrowane w teczce interpelacji. Ksero dołączone do protokołu (**załącznik nr 4**). Interpelacje zostały przekazane burmistrzowi do dalszego procedowania.

Przewodniczący ogłosił 10 min. przerwy.

7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz, p. J. Perzyński, zaprzeczył temu, że są blokowane osoby na facebooku zadające niewygodne pytania. Wyjaśnił, że blokowane są osoby obrażające w jakiś sposób innych uczestników dyskusji, ale są to pojedyncze przypadki. Udzielił także odpowiedzi na interpelację dotyczącą ul. Mickiewicza, wyjaśniając, że kwestie związane z siecią elektryczną są w zarządzie zakładu Energa i w związku z tym miasto nie może przycinać drzew w okolicy tychże sieci. Jeśli chodzi o koszt przeglądu kulinarnego Kół Gospodyń wiejskich, wyniósł on ok. 3 500 zł przy równoczesnym wsparciu sponsorów. W dalszej części odpowiedział również na interpelację dotyczącą ul. 11 Listopada. Odnośnie interpelacji w sprawie raportu o stanie Gminy Miasta Sierpc, burmistrz powiedział, że nie ma dokumentu, nie ma wytycznych ani stopnia wyszczegółowienia, co w tym raporcie ma być zawarte. W związku z interpelacją w sprawie nowych połączeń kolejowych dla Sierpca, Burmistrz zwrócił się do radnej z pytaniem, jaką nową linię kolejową chciałaby wybudować, jednak nie uzyskał jej. Odpowiedzi udzielił cytując zapisy programu „Kolej Plus”. Poinformował również, że w okolicach 27.10.2020 r., na zaproszenie burmistrza Rypina, p. Pawła Grzybowskiego, pani poseł Anny Gembickiej, Podsekretarza Stanu w Ministerstwie Inwestycji i Rozwoju, gościł na spotkaniu, na którym była poruszana kwestia linii kolejowej Sierpc – Rypin – Brodnica, gdzie zadeklarował współpracę z rządem, samorządem, jak również wsparcie w lobbowaniu marszałka województwa, że w dalszych działaniach miasto Sierpc będzie uczestniczyć. Na zakończenie wypowiedzi przedstawił zdjęcie potwierdzające wizytę i odbyte rozmowy. Dodał również, że prowadzone są działania w kierunku przejęcia dworca kolejowego na rzecz miasta. Miasto chce przejąć dworzec, ale z działką, która będzie pozwalała na przeprowadzenie remontu ścian i terenu wokół niego. Potrzebne do tego celu jest 3-4 m dookoła budynku. Pan Perzyński odpowiedzi udzielił także na interpelację dotyczącą szczepionek. Ponadto na wszystkie interpelacje burmistrz udzielił także odpowiedzi na piśmie. Ad vocem p. Gil stwierdziła, że dobrze się stało, iż zadała te pytania, ponieważ dzięki temu zwiększy się wiedza mieszkańców odnośnie działań miasta i burmistrza.

8. Uchwała RM ws. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Miasto Sierpc

Przewodniczący RM poprosił ogłos Naczelnika WOK, p. M. Zdrojewskiego, który wyjaśnił, iż projekt uchwały wynika z obowiązku, jaki nałożył ustawodawca na samorządy, czyli zorganizowania opieki przedszkolnej dla dzieci w przedziale wiekowym od trzeciego do szóstego roku życia. Dodał, że na terenie miasta działają 4 samorządowe przedszkola, które mają łącznie 19 oddziałów, czyli zapewniają 475 miejsc. To jednak nie było wystarczające, dlatego zostały zorganizowane dwa oddziały przedszkolne w szkołach podstawowych. Proces ten rozpoczął się w 2011 r. i w kolejnych latach ilość oddziałów zwiększała się. Obecnie istnieje 7 oddziałów przedszkolnych, do których może uczęszczać kolejnych 175 dzieci, co sumarycznie daje nam 650 miejsc. Powiedział także, że na chwilę obecną mamy w tych jednostkach 22 miejsca wolne. Naczelnik poinformował, iż projekt został pozytywnie zaopiniowany przez Mazowieckiego Kuratora Oświaty i w takim kształcie został przedłożony radzie miejskiej. Następnie przewodniczący poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Miasto Sierpc.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 245/XXXIII/2020 RM** ws. ustalenia sieci publicznych przedszkoli i oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez gminę Miasto Sierpc - **załącznik nr 5**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotański, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

9. Uchwała RM ws. ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Mieście Sierpc na rok szkolny 2020/2021

W tym punkcie również zabrał głos Naczelnik WOK informując, że ta uchwała ma charakter czysto techniczny. Ustawodawca zobligował organ prowadzący każdego samorządu, z myślą o kolejnym roku szkolnym, ustalić taką cenę. Dokonano tego w ten sposób, że wybranego dnia, z był to 24 sierpnia, zostały sprawdzone ceny poszczególnych paliw na wszystkich stacjach paliwowych na terenie Gminy Miasta Sierpc i na tej podstawie została określona średnia cena paliwa. Po przyjęciu tej uchwały ta cena będzie obowiązywała do końca bieżącego roku szkolnego, czyli do 31.08.2021 r.

Z powodu braku głosów w dyskusji przewodniczący poddał uchwałę pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Mieście Sierpc na rok szkolny 2020/2021.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 246/XXXIII/2020 RM** ws. ustalenia średniej ceny jednostki paliwa w Gminie Mieście Sierpc na rok szkolny 2020/2021 - **załącznik nr 6**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej

Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska
BRAK GŁOSU (1)
Paweł Michał Grabowski

10. Stanowisko Rady Miejskiej Sierpca ws. finansowania oświaty

Ponownie o zabranie głosu został poproszony Naczelnik WOK, p. M. Zdrojewski. Podkreślił on, że oświata jest niezwykle ważnym segmentem samorządu gminnego, któremu poświęca się wiele uwagi, ale też środków finansowych. Wszyscy doskonale zdają sobie z tego sprawę, że kształcenie kosztuje. Od kilku lat niepokojące jest to, że wydatki na oświatę bardzo dynamicznie wzrastają, a subwencje przekazywane przez państwo z każdym rokiem maleją. O ile w roku 2015 subwencja pokrywała 56 % ogólnych wydatków oświatowych ponoszonych przez Gminę Miasto Sierpc, o tyle w roku bieżącym udział subwencji spada do 45,5 %. Wydatki na oświatę są coraz większe, na co ma wpływ m.in. dynamiczny wzrost płacy nauczycieli. Na przestrzeni 3 lat mieliśmy do czynienia z 4 podwyżkami dla nauczycieli. Dodaje, że ma na to wpływ również podnoszenie płacy minimalnej, co dotyczy pracowników administracji i obsługi. Stąd właśnie to stanowisko, aby podjąć działania zmierzające do urealnienia subwencji oświatowej, w związku z rosnącymi wydatkami w sferze oświaty. Druga kwestia dotyczy tego, aby subwencją były objęte wszystkie dzieci uczęszczające do przedszkola, a nie tylko dzieci sześciolatnie, jak ma to miejsce w tej chwili. Na pozostałe dzieci przyznawana jest dotacja, która jest znacznie niższa i którą należy rozliczać, co jest bardzo czasochłonne. Jako kolejny postulat p. Zdrojewski wymienił wykreślenie z ustawy o finansowaniu zadań oświatowych art. 33 ust. 3, który obliguje samorządy do dotowania podmiotów niepublicznych, które rozpoczynają działalność po 30 września danego roku, a muszą być dotowane od 1 stycznia roku kolejnego. Jednostka niepubliczna, która rozpoczyna działalność po 30 września nie wpisuje wychowanków do systemu informacji oświatowej według stanu na dzień 30 września, a to jest punkt bardzo istotny, wręcz newralgiczny przy naliczaniu subwencji oświatowej ogólnej na kolejny rok. Następny postulat dotyczy rocznych urlopów nauczycielskich dla poratowania zdrowia, aby płatnikiem takiego urlopu nie był budżet samorządu, ale ZUS.

Radna, p. B. Gil, zapytała, czy tylko Sierpc będzie wysyłał swoje stanowisko, czy inne jednostki oświatowe w Polsce będą wysyłały takie stanowisko do władz rządowych. Pan Zdrojewski powiedział, że jest wiadome, iż takie stanowiska są przez poszczególne samorządy podejmowane oraz spektrum zagadnień jest zbliżone.

Głosowano w sprawie:

Stanowisko Rady Miejskiej Sierpca ws. finansowania oświaty.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się - przyjęła **Stanowisko 2/XXXIII/2020 RM ws. finansowania oświaty - załącznik nr 7**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara

Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska
BRAK GŁOSU (1)
Paweł Michał Grabowski

11. Uchwała RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poprosił o przedstawienie projektu uchwały Naczelnika WAG, p. P. Brzeskiego, który powiedział, że ze względu na duże zainteresowanie jest szansa uzyskania większej stawki, niż jest podana. Następnie zaprezentował mapę z nieruchomościami przeznaczonymi do sprzedaży. Wyjaśnił, że jej przedmiotem jest działka zaznaczona kolorem zielonym. Autopoprawka dotyczyła wyłączenia ze sprzedaży terenu zaznaczonego kolorem żółtym. Wyszczególnione tereny stanowią załącznik do uchwały, którym jest w/w mapa.

Radna, p. B. Gil, wyraziła niepokój, że w dalszym procedowaniu będzie podejmowana uchwała o zaciągnięciu kredytu i zapytała burmistrza, dlaczego miasto sprzedaje nieruchomości i jeszcze będzie potrzebny kredyt i czy to jest dobre dla miasta. Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśnił, że sytuacja z zaciąganiem kredytu nie jest sytuacją nową. Co roku jest to planowane w budżecie. Przypomniał, że uchwała budżetowa, została zaakceptowana przez radnych. Nie ma roku, w którym radni nie akceptowaliby zaciągnięcia zobowiązania. Po drugi, w ubiegłym roku również była sprzedawana działka, jak również był zaciągany kredyt. Dodał, że miasto korzysta z dobrej koniunktury, która jest na rynku budowlanym w Sierpcu. Tych terenów pod zabudowę wysoką nie ubywa, a wręcz odwrotnie, co roku przybywa. W tym roku zostało zakupione ok. 700 m² i to nie są ostatnie zakupy, ponieważ miasto działa aktywnie w kwestii pozyskiwania gruntów, jak również, jeśli chodzi o sprzedaż. Wskaźnikowo miasto jest w dużo lepszej sytuacji, jeśli chodzi o poziom zadłużenia, w stosunku do innych, podobnych miast, gdzie wynosi ono ok. 60 %. W przypadku Sierpca jest to na poziomie 5-7 % w stosunku do budżetu miasta, co jest przygotowaniem buforu na sytuację covidowską. Dodatkowych wyjaśnień udzieliła również skarbnik, p. K. Joniak, mówiąc, iż w związku z tym, że w projekcie budżetu na 2020 rok była zaplanowana kwota deficytu, o której radni doskonale wiedzieli, w związku z sytuacją, w której dochody nie pokrywają wszystkich wydatków, które miasto chciałoby zrealizować z budżetu, dlatego też został wprowadzony deficyt i został on sfinansowany kredytem lub pożyczką. W związku z tym, że miasto nie występuje do Wojewódzkiego Funduszu Ochrony Środowiska lub funduszy celowych o sfinansowanie części zadań, gdyż takich zadań w budżecie nie ma. Dlatego też musi być zaciągnięty kredyt długoterminowy. Pani Joniak poinformowała również o zadłużeniu na koniec 2019 r., które wynosi 4 158 618,88 zł. W tym roku, do czerwca, miasto już spłaciło prawie 703 000 zł. Na chwilę obecną zadłużenie wynosi 3 500 000 zł. Do spłaty w następnym półroczu, we wrześniu i grudniu, pozostało jeszcze 482 000 zł. W związku z tym, jeśli miasto zaciągnie kredyt w kwocie 3 mln zł, na koniec roku 2020 zadłużenie będzie opiewało na kwotę 5 980 000 zł. Wyjaśniła także, iż ten kredyt jest potrzebny jako swego rodzaju bufor bezpieczeństwa. Zależy jakie będą wpływały udziały z ministerstwa, jeśli nie będą one zmniejszone drastycznie, to na pewno nie zostanie wykorzystana kwota kredytu w wysokości pełnych 3 mln zł. Skarbnik podała przykłady gmin o podobnych budżetach, gdzie zadłużenie jest na o wiele wyższym poziomie (Gostynin – 15 mln zł, Rypin - 13 mln zł).

O głos poprosił Radny, p. J. Stachurski, wprost stwierdzając, że śmieszą go takie wytłumaczenia, ponieważ nie bierze się kredytu bez konkretnego przeznaczenia, po to tylko, aby te pieniądze leżały na rachunku bankowym na gorsze czasy, takie działanie jest dla radnego niezrozumiałe. Burmistrz w odpowiedzi jeszcze raz podkreślił, że przecież radni akceptowali to, iż aby zrealizować wszystkie inwestycje zaplanowane w budżecie, niezbędny będzie kredyt w wysokości 3 mln zł. Jest to zapisane w uchwale budżetowej. Dodał, że wcale nie musimy z tego skorzystać. Radny ad vocem powiedział, że nie neguje zapisu w budżecie o deficycie, jak również przyznał, że ze względu na sytuację z covid – 19, aby zrealizować założenia budżetowe, miasto będzie musiało posłużyć się kredytem i on to rozumie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 247/XXXIII/2020 RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego. - załącznik nr 8**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

12. Uchwała RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego

O przedstawienie przedmiotu projektu uchwały został poproszony Naczelnik WAG, p. P. Brzeski, który przedstawił lokalizację przedmiotowej nieruchomości na mapie, zaznaczonej kolorem niebieskim. Przetarg dotyczy bezpośrednio mieszkańców budynku, który przylega do tej nieruchomości. Sprzedaż jest przeprowadzona w celu poprawy zagospodarowania i ograniczona jest do właścicieli tego obiektu, co wynika z wniosku jednego z mieszkańców, złożonego w celu nabycia tej nieruchomości, która położona jest przy ul. Adama Mickiewicza.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 248/XXXIII/2020 RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze przetargu ustnego ograniczonego. - załącznik nr 9**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

13. Uchwała RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej

Tak jak w poprzednich dwóch punktach, uchwałę zreferował Naczelnik WAG, p. P. Brzeski, uzupełniając swoją wypowiedź zaprezentowaniem mapy, gdzie nieruchomość przeznaczona do sprzedaży jest zaznaczona kolorem zielonym. Działka ta znajduje się przy ul. Wiosny Ludów.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 249/XXXIII/2020 RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej - załącznik nr 10**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

14. Uchwała RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej

Naczelnik WAG wyjaśnił, że chodzi tu o nieruchomość położoną przy ul. Dworcowej i sytuacja działki jest prawie identyczna, jak w poprzednim punkcie. Jest ona przeznaczona na cele mieszkaniowe, więc dochodzi tutaj kwestia bonifikaty 60 – procentowej do nabycia nieruchomości. Wypowiedź również została uzupełniona obrazem mapy.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 250/XXXIII/2020 RM ws. sprzedaży nieruchomości w drodze bezprzetargowej - załącznik nr 11**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

15. Uchwała RM ws. sprzedaży udziału 1/2 części w nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego

W tym punkcie także zabrał głos p. P. Brzeski wyświetlając mapę obrazującą podmiotowe nieruchomości, zaznaczone kolorem zielonym i niebieskim. Wyjaśnił również, że drugim współwłaścicielem jest Carlsberg. Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, dodał celem wyjaśnienia, że działki znajdują się przy ul. Aleksandra Fredry.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. sprzedaży udziału 1/2 części w nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 251/XXXIII/2020 RM ws. sprzedaży udziału 1/2 części w nieruchomości w drodze przetargu ustnego nieograniczonego - załącznik nr 12**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

16. Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na kontynuację dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres trzech lat

Naczelnik WAG, p. P. Brzeski wyjaśnił, że uchwała dotyczy umowy dzierżawy dla Starostwa Powiatowego, co zostało wskazane na zaprezentowanej mapie. Dodał, iż dotyczy to dokładnie lokalizacji światłowodu oraz, że dzierżawca wywiązuje się ze swoich zobowiązań.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na kontynuację dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres trzech lat.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 252/XXXIII/2020 RM ws.** wyrażenia zgody na kontynuację dzierżawy nieruchomości w trybie bezprzetargowym na okres trzech lat - **załącznik nr 13**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

17. Uchwała RM w przedmiocie petycji wniesionej przez mieszkańców bloku przy ul. Sienkiewicza 8 oraz Grota Roweckiego

O zreferowanie uchwały została poproszona Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, p. J. Szewczykowska. Wyjaśniła, że ta petycja, jak również ta, o której mowa w punkcie następnym dotyczą budowy placu zabaw przy ul. Sienkiewicza 8 i Grota Roweckiego. Poinformowała, iż pierwsza petycja zawierała 70 podpisów, ale niestety, nie został wskazany w niej przedstawiciel z imienia i nazwiska, jak również adres zwrotny. Przedmiotowa petycja została poddana pod obrady komisji skarg i, Wniosków i Petycji. Obecny na komisji radny, p. K. Kacperski, złożył

w tej sprawie obszerne wyjaśnienia. W międzyczasie radni zebrali 90 podpisów popierających budowę tego placu. Pani Szewczykowa poinformowała również o tym, że w podobnym tonie była też petycja złożona przez mieszkankę ul. Sienkiewicza 8. Radny, p. K. Kacperski, uzupełnił, wyjaśniając, iż zostało zawarte porozumienie z mieszkańcami w sprawie budowy placu zabaw. Radna, p. B. Gil, stwierdziła, że jest przeciw takiemu działaniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, ponieważ komisja otrzymała dwa pisma, a nie otrzymała opinii radcy prawnego. Gdyby otrzymała taka opinię, to by nie zajmowała się tymi petycjami. Powiedziała, że komisja zajmowała się tym, co robią radni na swoim terenie wyborczym i wyraziła sprzeciw takiemu załatwianiu spraw. Przewodnicząca komisji odniosła się do tych zarzutów. Ad vocem p. Gil powiedziała, że w teczce komisji znajdują się inne pisma, które niebyły rozpatrywane i stwierdziła, iż nie wszystkie pisma są jednakowo traktowane, stąd jej wypowiedź. Ad vocem p. Kacperski stwierdził, że właśnie komisja zachowała się w porządku w stosunku do mieszkańców, którzy napisali petycje, ponieważ w ten sposób przekazała im informację, iż petycja nie została rozpatrzona z powodu braku wymogów formalnych. Pani Szewczykowa odniosła się jeszcze do pism, które komisja, zdaniem radnej Gil nie zostały rozpatrzone i wyjaśniła, że była to petycja, która nie zawierała żadnych danych osobowych ani adresowych, więc nie było nad czym obradować, ponieważ była to petycja anonimowa. Głos zabrał również Radny, p. J. Stachurski, stwierdzając, że zadaniem radnego, pomijając kwestie formalne, jest zawsze pochylić się nad wnioskiem zgłaszanym przez mieszkańca. Zapytał również, dlaczego, jeśli petycja nie spełniała wymogów formalnych, rada podejmuje w tej kwestii uchwałę. Przewodnicząca komisji wyjaśniła, że petycje zostały zadekretowane do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji i komisja musi te sprawy rozpatrzyć. Nie było możliwości przekazania mieszkańcom informacji zwrotnej ze względu na brak adresu. W podobnym tonie wypowiedział się radca prawny, p. M. Zasadowski. Radny, p. K. Skrzyński, stwierdził, że to, iż petycja nie spełnia wymogów formalnych, nie zwalnia radnych z obowiązku rozmawiania z nimi i w związku z tym sprawa została tak załatwiona, żeby to właśnie mieszkańcy byli zadowoleni.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM w przedmiocie petycji wniesionej przez mieszkańców bloku przy ul. Sienkiewicza 8 oraz Grota Roweckiego.

Rada w głosowaniu: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 2 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 253/XXXIII/2020 RM** w przedmiocie petycji wniesionej przez mieszkańców bloku przy ul. Sienkiewicza 8 oraz Grota Roweckiego - **załącznik nr 14**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Barbara Gil, Jerzy Zbigniew Stachurski

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

18. Uchwała RM w przedmiocie petycji wniesionej przez mieszkańca bloku przy ul. Sienkiewicza 8

Rada w głosowaniu: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 2 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 254/XXXIII/2020 RM** w przedmiocie petycji wniesionej przez mieszkańca bloku przy ul. Sienkiewicza 8 - **załącznik nr 15**

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM w przedmiocie petycji wniesionej przez mieszkańca bloku przy ul. Sienkiewicza 8.

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Barbara Gil, Jerzy Zbigniew Stachurski

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

19. Uchwał RM ws.zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Sierpca

O zreferowanie projektu uchwały została poproszona skarbnik, p. K. Joniak, informując, że kredyt ten zostanie zaciągnięty w tym roku, w maksymalnej wysokości 3 000 000 zł. Zostanie wyłoniony w banku, poprzez procedury przetargowe. Wszystkie zobowiązania z tytułu kredytu, tzn. raty oraz odsetki, zostaną pokryte z dochodów miasta, z udziałów w podatku dochodowym od osób fizycznych. Jego spłata nastąpi w latach 2021 – 2029. Kwota raty opiewać będzie na ok. 333 000 zł.

Głosowano w sprawie:

Uchwał RM ws. zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Sierpca.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 1 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 255/XXXIII/2020 RM** ws. zaciągnięcia długoterminowego kredytu na sfinansowanie planowanego deficytu budżetu Miasta Sierpca - **załącznik nr 16**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska

PRZECIW (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

20. Uchwała RM ws. przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków

Projekt tej uchwały również omówiła p. Joniak przekazując informacje o kwotach i latach w jakich zostały przyznane dotacje dla Opactwa przez Gminę Miasto Sierpc na renowację zabytków, czyli klasztoru i kościoła. Łączna kwota, jaką miasto przekazało na ten cel to ponad 500 000 zł. Pani Joniak odpowiedziała również na pojawiające się pytania, czy miasto musi przekazywać pieniądze na takie cele. W uchwale, w §2, jest zapis, że z budżetu miasta mogą być udzielane dotacje. Podkreśliła przy tym, że mogą być udzielane. Nigdzie w uchwale nie jest napisane, że ta dotacja musi występować w każdym roku, i że w budżecie muszą się znaleźć środki na takie dotacje. Dodała, iż powiedziała o tym gwoli wyjaśnienia, ponieważ na komisji takowe pytanie padło, więc prostuje to, że jest to tylko dobra wola rady i burmistrza. Przewodniczący RM dodał, że ta uchwała otrzymała pozytywną opinię komisji społecznej i gospodarczej. O głos poprosiła radna, p. B. Gil, wyrażając swoje poparcie dla przekazania dotacji. Radny, p. K. Rudowski, wykazał radzie, że siostry nie proszą o pieniądze tylko miasto i radę, ale pozyskują je z różnych źródeł, m.in. z Ministerstwa Kultury, Gminy Miasta Sierpc, starostwa Powiatowego, jak również jest to wkład własny, a nawet zaciągnięta pożyczka przez siostry. Z tego wynika, że siostry nie czekają na gotowe pieniądze. Radna, p. B. Gil, poprosiła p. Rudowskiego o udostępnienie informacji, ile łącznie, na te wszystkie remonty wynosił wkład własny i ile remonty kosztowały. Pan Rudowski powiedział, że postara się takie informacje od sióstr, jak również od księży uzyskać.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 256/XXXIII/2020 RM ws. przyznania dotacji na prace konserwatorskie, restauratorskie i roboty budowlane przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków - załącznik nr 17**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej

Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski, Joanna Marta Szewczykowska
BRAK GŁOSU (1)
Paweł Michał Grabowski

21. Uchwał RM ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2020 – 2029

Zarówno ten projekt uchwały, jak i zmiany budżetowe, przedstawiła Skarbnik, p. K. Joniak, rozpoczynając od omówienia zmian budżetowych na 2020 rok. Poinformowała m.in., że ogólne dochody miasta kształtują się na wysokości 83 478 663,25 zł. Radna, p. B. Gil, zapytała o utrzymanie zieleni w mieście i związane z tym zmniejszenie planu wydatków. Pani Joniak wyjaśniła, że część zadań w sposób celowy została zmieniona, został pomniejszony ich zakres, są to oszczędności. Zadania realizowane poprzez zakupy były tak korygowane, aby jak najmniej kosztów stanowiły dla miasta i żeby w ten sposób powstawały oszczędności i z nich możliwe było realizowanie innych zadań, koniecznych dla naszej gminy.

Głosowano w sprawie:

Uchwał RM ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2020 – 2029.

Rada w głosowaniu: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 257/XXXIII/2020 RM ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2020 – 2029 - załącznik nr 18**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Michał Grabowski, Joanna Marta Szewczykowska

22. Uchwała RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2020 rok

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2020 rok.

Rada w głosowaniu: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 258/XXXIII/2020 RM ws. . zmian uchwały budżetowej na 2020 rok - załącznik nr 19**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Jerzy Zbigniew Stachurski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (2)

Paweł Michał Grabowski, Joanna Marta Szewczykowska

23. Stanowisko Rady Miejskiej Sierpca ws. zachowania integralności Województwa Mazowieckiego

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, wyjaśnił, że w mediach pojawiały się informacje o tym, aby Warszawa została oddzielona od woj. Mazowieckiego, co w konsekwencji dałoby podział na dwa odrębne województwa. Na wniosek co najmniej 5 radnych takie stanowisko zostało włączone w porządek obrad. Następnie odczytał uzasadnienie przedmiotowego Stanowiska Rady Miejskiej. Głos zabrał Radny, p. J. Stachurski, mówiąc, że powinny być na ten temat przeprowadzone szerokie konsultacje, jednak wysłuchaliśmy tylko jednej strony. Wyraził wątpliwość, czy to, że należymy do jednego z najbogatszych województw, przynosi dla miasta rzeczywiste korzyści. Podał przykłady obwodnicy, o którą miasto bezskutecznie walczy przez 30 lat. Wysnuł stwierdzenie, że w Polsce, w pewnych względach, społeczeństwo nie dorosło jeszcze do roli prawdziwego samorządu. Często panuje w nich zasada „albo jesteś ze mną, albo przeciwko mnie”, wszystko uzależnione jest od tego, jakie kto ma poglądy, np. polityczne. Niestety o tym się nie mówi, a powinno się mówić. Dodał, że każdy powinien być doceniany i szanowany za swoją fachowość i za to, co sobą reprezentuje, a nie za to, jakie wyznaje poglądy polityczne. Stwierdził, że nie będzie się wypowiadał na temat tego podziału, czy to jest dobre, czy nie, tylko widzi więcej podtekstów politycznych, zarówno z jednej, jak i z drugiej strony a najbardziej w tym będą poszkodowane właśnie samorządy. Głos zabrał Radny, p. P. Rzeszotarski, zgadzając się ze swoim przedmówcą w jednej kwestii, a mianowicie, że było merytorycznej dyskusji w tej sprawie. Wyraził pogląd, że pieniądze na terenie woj. Mazowieckiego są dzielone w miarę równo na poszczególne samorządy. Centrum Mazowsza produkuje 87 % jego budżetu, więc pozostała część pozostaje tylko z 13 % i będzie liczyć tylko na jałmużnę z rządu, który może dać, lub nie w postaci Janosikowego dla najbiedniejszego województwa. Dodał, że także główne podatki z Petrochemii, czy z Carlsberga, których główne siedziby znajdują się w Warszawie, trafią do Warszawy i w Sierpcu nic z nich nie zostanie, ponieważ wszystko znajdzie się w województwie stołecznym. Wypowiedź zakończył stwierdzeniem, że nie widzi jakiegokolwiek merytorycznego powodu, aby dzielić Mazowsze na dwa województwa, szczególnie, jeśli stolicą nowego będzie Radom. W odpowiedzi Radny, p. J. Stachurski, stwierdził, że Radny Rzeszotarski obala wszystko bez jakichkolwiek danych. Oświadczył, że niczego nie sugeruje, ani niczego nie torpeduje. Ad vocem p. Rzeszotarski wyraził wątpliwość dla działania radnych w poprzednich latach i zapytał, dlaczego właśnie jeszcze nie ma obwodnicy.

Poinformował, że w tej chwili jest już podpisana większość porozumień i jak wszystko dobrze pójdzie, to w następnym roku powinna być wbijana szpadeł w tą obwodnicę. A jak będzie po podziale, tego nie jest w stanie przewidzieć. Głos w dyskusji zabrał również Burmistrz, p. J. Perzyński, przyznając rację w wielu kwestiach, które poruszył Radny Stachurski, jednak stwierdził, że nie wiemy, jak będzie wyglądała sytuacja nowego woj. Mazowieckiego, gdyż nikt nie konsultował sytuacji związanej z podziałem Mazowsza z samorządami. Zwrócił się do p. Stachurskiego, aby nie dziwił się temu, że ludzie boją się tego, co nieznane, jak również nieprzygotowane. Podkreślił, iż niejednokrotnie samorząd Sierpca potrafił porozumieć się ponad podziałami, czego efektem są złożone dokumenty na obwodnicę, a nikt wcześniej tego nie dokonał. Wyraził też obawę, że polityka będzie górą nad interesem mieszkańców naszego miasta oraz małych gmin Mazowsza. Radny, p. K. Kacperski, również powiedział, że szukając w internecie informacji na temat podziału Mazowsza, napotyka na wiele negatywnych opinii na ten temat. Nikt tego nie neguje, nie ma żadnego odzewu ze strony rządu. Zakończył wypowiedź wyrażeniem swojego sprzeciwu dla podziału woj. mazowieckiego. Radny, p. J. Stachurski, także przyznał, że dla samorządowca najważniejsze powinno być dobro mieszkańców i aby potrafił porozumieć się z każdym w ich interesie, bez względu na stronę polityczną. Jednocześnie oświadczył, że nie będzie brał udziału w rozgrywkach politycznych, dlatego też nie będzie brał udziału w głosowaniu. Radna, p. J. Szewczykowska, dodała, iż w obecnej ustawie o samorządzie gminnym jest zapis, iż aby dokonać jakiegokolwiek podziału województwa, potrzebne są szerokie konsultacje społeczne a nawet referendum. Wyraziła obawę, że ten zapis zostanie zmieniony nową ustawą i ten sprzeciw ma pokazać, że samorządowcy chcą, aby z nimi rozmawiać. Na koniec stanowczo sprzeciwiła się temu podziałowi. Radny, p. A. Balcerowski, powiedział, że jedno jest pewne, iż po podziale będziemy w najbiedniejszej części województwa. Wybór polega na tym, czy zostaniemy w najbogatszym województwie, czy w najbiedniejszym i nie zmienia tego faktu to, czy to jest rozgrywka polityczna, czy nie. Taka rzeczywistość nam po prostu zostanie. Poprzez podjęcie tego stanowiska będziemy mieli poczucie, że reagujemy, działamy i nie pozostawiamy tego biegu samemu sobie.

Głosowano w sprawie:

Stanowisko Rady Miejskiej Sierpca ws. zachowania integralności Województwa Mazowieckiego.

Rada w głosowaniu: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 2 – wstrzym. się - przyjęła **Stanowisko 3/XXXIII/2020 RM ws. zachowania integralności Województwa Mazowieckiego - załącznik nr 20**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 2, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (2)

Barbara Gil, Jerzy Zbigniew Stachurski

BRAK GŁOSU (1)

Paweł Michał Grabowski

24. Sprawy różne.

Radna, p. B. Gil, zapytała o termin następnej sesji i do kiedy należy składać propozycje do budżetu. Przewodniczący RM odpowiedział, że propozycje do budżetu składamy do końca września, a jeśli chodzi o termin następnej sesji, to jest to 21.10.2020 r.

Radny, p. W. Jaworowski, przedstawił prośbę mieszkańców ul. Mickiewicza o pilne namalowanie pasów na skrzyżowaniu ulic Mickiewicza i Piłsudskiego z powodu zwiększonego natężenia ruchu spowodowanego remontami dróg.

Radny, p. K. Kacperski, odniósł się do interpelacji Radnej, p. B. Gil, dotyczącej przewodniczącego osiedla nr 7.

Radny, p. K. Skrzyński, zaprosił wszystkich radnych w dniu 17.09.2020 r. na godz. 15:00, do Sali konferencyjnej UM na spotkanie z prezesem SML – W.

Radna, p. B. Gil, powiedziała, że ma zdjęcia i może udowodnić, iż nie ma żadnej regularności w sprzątaniu boiska przy LO, a poza tym zarząd Osiedla nr 7 nigdy nie zaprosił jej do współpracy, ani na żadne obrady zarządu. Stwierdziła również, że zgodnie ze statutem osiedla ten pan nie powinien być przewodniczącym osiedla, bo tam nie mieszka.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, że w dniu 24.09.2020 r. o godz. 13:30 w do Sali konferencyjnej UM zbierze się Komisja ds. przyznawania nagród i odznaczeń burmistrza dla nauczycieli z miejskich jednostek oświatowych. Radę Miejską będzie reprezentować p. Barbara Gil i p. Wojciech Skořutowski. Pan Malanowski zapytał, czy rada wyraża zgodę. Radni potwierdzili swoją zgodę. Przekazał również zaproszenie Zarządu Osiedla nr 3 na zakończenie lata, na dzień 12.09.2020 r. na godz. 12:00, na ul. Paderewskiego. Zarząd Osiedla nr 7 zaprasza Radnych Rady Miejskiej Sierpca na turniej piłki nożnej zaplanowany na dzień 13.09.2020 r. na godz. 13:00, na boisko przy LO w Sierpcu.

25. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Dariusz Malanowski, zamknął obrady XXXIII sesji Rady Miejskiej Sierpca.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Sierpca
/-/ **Dariusz Malanowski**

Przygotował(a): Biuro Rady

Inspektor

/-/

Beata Kowalska