

**PROTOKÓŁ nr LXXI/2022**  
**Z LXXI SESJI RADY MIEJSKIEJ SIERPCA**  
**z dnia 30 listopada 2022 roku.**

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady LXXI sesji Rady Miejskiej Sierpca VIII kadencji otworzył o godz. 11:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Sierpca, p. Dariusz Malanowski, stwierdzając jednocześnie quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał – **załącznik nr 1**, a zakończone zostały o godz. 14:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 13 członków.

Obecni:

1. Artur Dariusz Balcerowski
2. Zbigniew Długokęcki
3. Waldemar Frydrychowicz
4. Barbara Gil
5. ~~Paweł Michał Grabowski~~
6. Sławomir Wojciech Jaworowski
7. Krzysztof Kacperski
8. Dariusz Malanowski
9. Maciej Malanowski
10. Krzysztof Rudowski
11. Piotr Łukasz Rzeszotarski
12. Wojciech Andrzej Skortutowski
13. Krzysztof Skrzyński
14. ~~Jerzy Zbigniew Stachurski~~
15. Joanna Marta Szewczykowska

2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, zapytał, czy są jakieś uwagi do porządku obrad. Żadne uwagi nie zostały zgłoszone wobec tego Przewodniczący odczytał porządek obrad a następnie poddał pod głosowanie.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie dziennego porządku obrad

**Rada w Głosowaniu:** 13 – „za”, 0- „przeciw”, 0 – wstrzym. się – przyjęta dzienny porządek obrad – **załącznik nr 2**

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)  
Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

### 3. Przyjęcie protokołu z LXIX i LXX sesji RM.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, że protokół z LXIX i LXX sesji RM znajduje się w Biurze Rady i jeśli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do niego uwagi, protokoły zostaną przyjęte.

### 4. Informacje i komunikaty przewodniczącego Rady, przewodniczących komisji oraz przewodniczących Klubów Radnych.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował o przesłanych przez Urząd Skarbowy analizach danych zawartych w oświadczeniach majątkowych.  
Przewodniczący Klubu „Dla Przyszłości Sierpca”, p. A. Balcerowski, złożył krótką informację z działań i realizacji zadań klubu, m.in. o uczestnictwie w dniu 25 listopada w pierwszym powiatowym kongresie Kół Gospodyń Wiejskich powiatu Sierpeckiego, który odbył się pod patronatem honorowym Marszałka Województwa Mazowieckiego, p. Adama Stróżyka, Wicemarszałka Sejmu RP, p. Piotra Zgorzelskiego, oraz Starostwa Powiatowego w Sierpcu, o zorganizowanym wyjeździe seniorów do teatru Dramatycznego w Płocku, jak również o pracach klubu nad poszczególnymi punktami porządku obrad dzisiejszej sesji.  
O tematach podjętych na posiedzeniu Komisji Budżetu w dniu 29 listopada br. poinformował Przewodniczący komisji, p. K. Kacperski.  
Przewodnicząca Klubu Radnych „Sierpczanie”, p. B. Gil, w imieniu jego członków, poinformowała o pracach klubu nad projektami uchwał.

### 5. Sprawozdanie Burmistrza o pracy między sesjami.

Burmistrz Miasta, p. J. Perzyński, przedstawił sprawozdanie za okres od 22 października 2022 r. do 25 listopada 2022 r. - **załącznik nr 3**

### 6. Interpelacje i zapytania radnych.

Wiceprzewodniczący RM, p. W. Frydrychowicz, zapytał, kiedy nastąpi dystrybucja węgla dla mieszkańców i czy urząd złożył wniosek o tańszą cenę energii elektrycznej.

Interpelacje na piśmie zostały złożone przez Radną, p. B. Gil – 8 interpelacji. Wszystkie interpelacje zostały zarejestrowane w teczce interpelacji. Ksero dołączone do protokołu - **załącznik nr 4**.

### 7. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz, p. J. Perzyński, odpowiedział na pytanie dotyczące węgla informując o podpisanej umowie na jego dostawę, o rozmach z firmami, które mogą zapewnić jego transport, jednak nie ma jeszcze informacji, kiedy ten węgiel przyjedzie. Jeśli chodzi o tańszą energię, Burmistrz potwierdził, iż wniosek został złożony do firmy

Energa. Poinformował też, że sprawą ubóstwa i dodatków do węgla zajmuje się MOPS w Sierpcu. Odnośnie osób bezdomnych wyjaśnił, że w ostatnim czasie nie było żadnych zgłoszeń o osobach bezdomnych. Udzielił też odpowiedzi na temat ogródków działkowych, postępów w budowie obwodnicy. Dodał, że szczegółowych odpowiedzi udzieli na piśmie. Radny, p. K. Rudowski, zapytał, czy dla mieszkańców będzie dostępny tylko węgiel, czy również ekogroszek i miał. Burmistrz odpowiedział, że w umowie z firmą Węglkokoks jest wymieniony ekogroszek i orzech. Niestety miatu nie będzie, miał będzie w późniejszym terminie.

8. Uchwała RM zmieniająca Uchwałę nr 476/LXII/2022 Rady Miejskiej Sierpca w sprawie ustalenia wysokości opłat w Miejskim Żłobku w Sierpcu z dnia 25 maja 2022 r.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, iż projekt tej uchwały był omawiany na posiedzeniu Komisji Oświaty w dniu 28 listopada i uzyskał pozytywną opinię. Radna, p. B. Gil, zapytała o określenie vacatio legis, którego użyto w uzasadnieniu. Dyrektor Żłobka, p. D. Żbikowska, powiedziała, iż obecny na sali Radca Prawny wyjaśni to pojęcie fachowym językiem. Pan Zasadowski powiedział, że jest to niezbędny okres, po którym uchwała wchodzi w życie. Radna dopytała, jak to się ma do uzasadnienia tej podwyżki. Pani Żbikowska powiedziała, iż jest to termin wejścia uchwały w życie. W tym wypadku został zastosowany krótszy termin ze względu na jak najszybsze wyłonienie dostawcy posiłków. Radna dopytała, po jakim czasie wejdzie ta uchwała w życie. Dyrektor odpowiedziała, iż po trzech dniach od ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Mazowieckiego. Radca Prawny uzupełnił, iż w podstawie prawnej uchwały wskazany jest art. 4 ust. 2 ustawy przewidujący możliwość zastosowania krótszego okresu vacatio legis, po którym uchwała wchodzi w życie, ze względu na wyjątkowe okoliczności, jakie wskazała Pani Dyrektor, które ujęto w uzasadnieniu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM zmieniająca Uchwałę nr 476/LXII/2022 Rady Miejskiej Sierpca w sprawie ustalenia wysokości opłat w Miejskim Żłobku w Sierpcu z dnia 25 maja 2022 r.

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 546/LXXI/2022 RM** zmieniająca Uchwałę nr 476/LXII/2022 Rady Miejskiej Sierpca w sprawie ustalenia wysokości opłat w Miejskim Żłobku w Sierpcu z dnia 25 maja 2022 r. – **załącznik nr 5**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

9. Uchwała RM ws. powierzenia Burmistrzowi Miasta Sierpc uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sierpcu.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, iż uchwała ta została dogłębnie omówiona na posiedzeniu Komisji Budżetu pytając jednocześnie, czy są do niej pytania. Radna, p. B. Gil, odczytała par. 3 pkt. 2 uchwały i zadała pytanie, czy ustalanie i stanowanie to jest to samo. Radca Prawny, p. M. Zasadowski, wyjaśnił, iż stanowanie o cenie i opłacie, to jest to samo, co ustanowienie tej ceny. Radna wyjaśniła, że stanowanie oznacza bycie czynnikiem decydującym, czyli Pan Burmistrz będzie decydował, o wszystkich opłatach, jakie będą za korzystanie z obiektów i czy w takim razie Dyrektor MOSiR nie będzie miał nic do powiedzenia. Przewodniczący RM powiedział, że będzie się to odbywać za obopólnym porozumieniem Dyrektora i Burmistrza, bez konieczności podejmowania tego na forum Rady Miejskiej. Słowa Przewodniczącego zostały potwierdzone przez Radcę Prawnego. Radna zapytała jeszcze, w jaki sposób jest oświetlane boisko przy tak wysokich cenach za prąd, czy są na to pieniądze, czy potrzeba ich więcej, ponieważ mieszkańcy Sierpca zwracali uwagę na to, że stadion oświetlany jest całymi godzinami. Dyrektor MOSiR, p. P. Burzyński, wyjaśnił, że stadion jest długo oświetlony, ponieważ korzysta z niego bardzo dużo klubów poprzez wynajem. Oświetlenie to posiada podział na dwie wartości, tzw. 200 luksów i 500 luksów i wszystkie zajęcia odbywają się w jak najniższej wartości, aby nie generować kosztów. Poinformował również, że do 31 grudnia br. obowiązuje stara stawka i zgodnie z oświadczeniem, które złożyła Gmina Miasto Sierpc do firmy Energa zostanie cena zamrożona na przyszły rok, zgodnie z obowiązującymi przepisami, które zostały podjęte.

#### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. powierzenia Burmistrzowi Miasta Sierpc uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sierpcu.

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 547/LXXI/2022 RM** ws. powierzenia Burmistrzowi Miasta Sierpc uprawnienia do ustalania wysokości cen i opłat za korzystanie z obiektów i urządzeń Miejskiego Ośrodka Sportu i Rekreacji w Sierpcu – **załącznik nr 6**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

10. Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu.

W tym punkcie głos zabrał Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśniając, iż do sprzedaży wybierane są te lokalizacje, gdzie procentowo najwięcej mieszkańców zgłosiło chęć wykupu lokali. Wówczas robiona jest tam inwentaryzacja, na podstawie której dokonuje się wyceny. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy w uchwale jest gdzieś zapisana cena, którą ta osoba będzie wpłacała. Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, odpowiedział, że cena jest wpisana w par. 3. Burmistrz dodał, iż będzie to ta kwota pomniejszona o bonifikatę 60 %. w akcie notarialnym,

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu.

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 548/LXXI/2022 RM**\_ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu – **załącznik nr 7**

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

11. Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu.

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 549/LXXI/2022 RM**\_ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu – **załącznik nr 8**

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

12. Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu.

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 550/LXXI/2022 RM** ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu – **załącznik nr 9**

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

13. Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu.

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 551/LXXI/2022 RM** ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu – **załącznik nr 10**

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

14. Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości.

Na temat projektu tej uchwały wypowiedział się Burmistrz wyjaśniając, iż jest to zakup, który jest konsekwencją porozumienia z władzami woj. mazowieckiego o wspólnej realizacji obwodnicy za środki, zarówno z pkt. 14 i 15, będą zakupione grunty, których część zostanie przekazana jako rekompensata za zabrane tereny pod obwodnicę. Pozostała, większa część, będzie do dyspozycji miasta. Dokładna lokalizacja działek została omówiona przez Burmistrza na podstawie wyświetlonej na ekranie mapy. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy ludzie, którzy mieli działki z powrotem wezmą je w nowym miejscu, którzy oddali działki pod obwodnicę, skorzystali z tego nowego przydziału. Burmistrz wyjaśnił, że jedną sprawą jest kwestia naniesień, za które odszkodowania osoby uprawiające działki dostały i to są kompetencje wojewody Mazowieckiego, który wyceniał grunty i płacił Marszałek Województwa Mazowieckiego, czyli m.in. altany, ogrodzenia, warzywa, owoce a czym innym są kompetencje zarządu ogródków działkowych, który może takim osobom przydzielić kolejny teren lub nie. To nie są kompetencje Burmistrza.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości.

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 552/LXXI/2022 RM** ws. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości.– **załącznik nr 11**

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

15. Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości.

Burmistrz, p. J. Perzyński, powiedział, że jest to analogiczna sytuacja, jak w pkt. 14.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości.

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 553/LXXI/2022 RM**\_ws. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości.– **załącznik nr 12**

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

16. Uchwała RM ws. uchwalenia "Programu współpracy Miasta Sierpca z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023".

Treść projektu tej uchwały wraz z uzasadnieniem został przedstawiony przez Inspektor WSK, p. K. Szpakowską. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy jest coś nowego w tym programie. Inspektor WSK odpowiedziała, że nic nie zostało dołożone, program jest w takim samym zakresie, jak w roku ubiegłym.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. uchwalenia "Programu współpracy Miasta Sierpca z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023".

**Rada w głosowaniu:** 13 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 554/LXXI/2022 RM**\_ws. uchwalenia "Programu współpracy Miasta Sierpca z organizacjami pozarządowymi oraz podmiotami, o których mowa w art. 3 ust. 3 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie na rok 2023" – **załącznik nr 13**

**Wyniki głosowania**

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (13)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej

Skorutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)  
Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

17. Uchwała RM ws. zmiany uchwały nr 147/XXI/2019 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 30 października 2019 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej "Sierpeckie Centrum Usług Wspólnych", nadania jej statutu oraz wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Sierpc.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poprosił o zabranie głosu Naczelnika WOK, p. M. Zdrojewskiego, wyjaśniając wcześniej, że uchwała została pozytywnie zaopiniowana na posiedzeniu Komisji Oświaty w dniu 28 listopada br. Naczelnik WOK wyjaśnił, iż Pan Burmistrz, w ścisłym porozumieniu z Panią Skarbnik, która sprawuje pieczę nad Sierpeckim Centrum Usług Wspólnych, zaproponował, by obsługą finansową realizowaną przez SCUW objęte zostały instytucje kultury, dla których Gmina Miasto Sierpc jest organizatorem, czyli CKiSZ, Gminną Bibliotekę Publiczną oraz Pracownię Dokumentacji Dziejów Miasta Sierpc, od dnia 1 stycznia 2023 r. Dodał, iż zmiany uchwały bazowej z października 2019 r. dotyczą załącznika nr 1, czyli spisu jednostek objętych zakresem oddziaływania SCUW oraz zmiany dotyczą też statutu, czyli załącznika nr 2, par 2 ust. 1 pkt. 6, ponieważ oprócz obsługi finansowej będą wykonywane zadania z zakresu obsługi kadrowej. Oprócz tego została dokonana zamiana siedziby SCUW, z budynku SP nr 2 przy ul. Braci Tułdzieckich, został przeniesiony do budynku SP nr 2 przy ul. Płockiej 38a, gdzie dysponuje trzema pomieszczeniami o łącznej powierzchni 83 m<sup>2</sup>. Radna, p. J. Szewczykowska, zapytała, jaką korzyść przyniesie to dla miasta i jak to będzie wyglądało. Skarbnik, p. K. Joniak odpowiedziała, że wprowadzając te zmiany, brane pod uwagę było przede wszystkim dobro i bezpieczeństwo, które miasto musi posiadać, jako organ wykonawczy decyzji Rady i decyzji nałożonych przez ministerstwa w drodze ustaw i rozporządzeń. Niestety takiego buforu bezpieczeństwa nie ma, kiedy w jednostkach są pojedynczy główni księgowi, nie posiadający zastępców ani osób ich wspomagających, np. podczas absencji chorobowej, a w SCUW są pracownicy, którzy zapewniają ciągłość wykonywania wszystkich czynności finansowych. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy do SCUW przeszły również pracownicy jednostek wdrożonych do niego i jaki jest podział obowiązków w SCUW, czy każda osoba ma przydzieloną jednostkę, czy będzie tam powołany zastępca, czy dokumentacja z tych jednostek również jest przekazywana do SCUW, ilu pracowników jest w SCUW, czy kierownik SCUW wszystko musi ustalać z Burmistrzem i czy są to ustalenia telefoniczne i czy kasa zapomogowo – pożyczkowa też przechodzi do SCUW. Odpowiedzi na pytania udzieliła Skarbnik, p. K. Joniak, wyjaśniając, że pracownicy instytucji kultury nie podlegają ustawie o pracownikach samorządowych więc staną się pracownikami samorządowymi poprzez zatrudnienie w konkursie i przejściu stosownych szkoleń i otrzymaniu statutu pracownika samorządowego poprzez egzamin. Jeśli chodzi o kasę zapomogowo – pożyczkową, to nie jest to forma budżetowa, jest to forma pozabudżetowa i ani główny księgowy ani skarbnik nie odpowiada za jej części finansowe utworzonych przy jednostkach a nie w jednostkach. W jednostkach znajdują się jedynie siedziby kas zapomogowo – pożyczkowych. Co do dokumentacji, dokumentacja jednostek wchodzących do SCUW rozpoczyna się z dniem 1 stycznia 2023 r. zostanie przeniesiona jedynie dokumentacja płacowa, ze względu chociażby w celu ustalenia prawa zasiłkowego dla osób, które są w absencji chorobowej. Organizacja pracy w SCUW jest prowadzona w taki sposób, aby jeden pracownik mógł zstąpić innego podczas

nieobecności, np. są dwie osoby do spraw płac, inne są do księgowania, naliczania składek i opieki nad placówkami. Odnośnie pytania dotyczącego ustaleń między kierownikiem a Burmistrzem, Skarbnik wyjaśniła, iż kierownicy jednostek mają plany finansowe i do ich wysokości działają na własną rękę. Dyrektor konsultuje się z Burmistrzem, kiedy brakuje środków w budżecie lub dochodzi do sytuacji, której dyrektor jednostki nie przewidział. Ustawa mówi jasno, że Burmistrz odpowiada za całokształt Gminy a Skarbnik za finanse Gminy, dlatego pewne rzeczy muszą być ustalane z Burmistrzem i nie odbywa się to telefonicznie, wszystko jest na piśmie, na konkretny wniosek, każda finansowa zmiana w planie. Skarbnik poinformowała również, iż w SCUW jest 6 etatów a 7 pracowników i na dzień dzisiejszy nie jest przewidziane zatrudnienie zastępcy Dyrektora SCUW.

#### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. zmiany uchwały nr 147/XXI/2019 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 30 października 2019 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej "Sierpeckie Centrum Usług Wspólnych", nadania jej statutu oraz wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Sierpc.

**Rada w głosowaniu:** 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 555/LXXI/2022 RM** ws. zmiany uchwały nr 147/XXI/2019 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 30 października 2019 r. w sprawie utworzenia samorządowej jednostki organizacyjnej "Sierpeckie Centrum Usług Wspólnych", nadania jej statutu oraz wspólnej obsługi jednostek organizacyjnych Gminy Miasta Sierpc – **załącznik nr 14**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kacperski

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

#### **Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, ogłosił 10 min. przerwy.**

Radna, p. B. Gil, nawiązała jeszcze do kasy zapomogowo – pożyczkowej, której obsługa finansowo – księgową zajmuje się SCUW i jest to zapisane w pkt. 9 uchwały.

18. Uchwała RM ws. przyjęcia Regulaminu przyznawania wyróżnień przez Radę Miejską Sierpca na rzecz osób zasłużonych dla Miasta Sierpca.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, że w celu dokładnego przeanalizowania tego projektu została zwołane wspólne posiedzenie komisji. Bardziej szczegółowych informacji na temat ostatecznego kształtu Regulaminu przyznawania wyróżnień przez Radę Miejską Sierpca udzielił Przewodniczący Komisji Weryfikacyjnej, p. S. Jaworowski.

### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. przyjęcia Regulaminu przyznawania wyróżnień przez Radę Miejską Sierpca na rzecz osób zasłużonych dla Miasta Sierpca.

**Rada w głosowaniu:** 11 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 556/LXXI/2022 RM** ws. przyjęcia Regulaminu przyznawania wyróżnień przez Radę Miejską Sierpca na rzecz osób zasłużonych dla Miasta Sierpca – **załącznik nr 15**

### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 2

#### Wyniki imienne:

ZA (11)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Wojciech Andrzej Skortułowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (2)

Krzysztof Kacperski, Piotr Łukasz Rzeszotarski

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

19. Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcia udziałów Ciepłowni spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sierpcu.

Tytułem wprowadzenia Burmistrz, p. J. Perzyński, omówił podstawy tej decyzji, której przede wszystkim był gwałtowny wzrost cen węgla, którego zapasów Ciepłownia ma obowiązek zagwarantowania na składzie i utrzymywania tych zapasów z co najmniej miesięcznym wyprzedzeniem i w związku z tym pojawiła się kwestia zachowania płynności finansowej przez spółkę, ponieważ rocznie na zakup węgla potrzeba kilkunastu milionów, gdzie wcześniej wystarczała kwota 2 - 3 mln zł. Stąd prośba, aby przeznaczyć na ten cel kwotę 1 200 000 zł i objęcie 2 400 udziałów w majątku spółki i tym ruchem podwyższenie kapitału spółki. Radna, p. B. Gil, poprosiła, aby Prezes Ciepłowni przedstawił, jaka jest sytuacja i co przewiduje na przyszłość. Prezes Ciepłowni, p. R. Wiśniewski, stwierdził, że trudno jest odpowiedzieć na pytanie, co się wydarzy w przyszłości, dlatego, że cały czas trwa kryzys energetyczny, jednak dostępność węgla polepszyła się i jego ceny zaczęły spadać. Natomiast teraz, gdy temperatury spadły, ceny znów zaczęły rosnąć. Obecnie jest to cena 240 \$ za tonę. Ciepłownia ma taryfę dla ciepła, która obowiązuje do końca marca, ustaloną na podstawie ostatnich zakupów węgla i jeśli ceny nie będą rosły, to spółka nie planuje zmiany tej taryfy i podnoszenia cen ciepła dla mieszkańców. Od 1 października obowiązuje ustawa, która wprowadza ceny ciepła z rekompensatą więc, jeśli by te ceny wzrosły, to nie będą już dotyczyć mieszkańców i będą obowiązywać do końca kwietnia. Nowa taryfa będzie przygotowywana w styczniu i prawdopodobnie będzie ustalona w I połowie przyszłego roku. Przedstawił również problem płynności finansowej związanej z cenami węgla, którą wcześniej nakreślił Burmistrz, ale wyraził wiarę w jej poprawę dzięki podjętej przez Radnych uchwale o dokapitalizowaniu spółki. Burmistrz zadał pytanie, jak Prezes odbiera w tym wszystkim informację przekazywana przez media, że wszystko jest zabezpieczone w postaci BGK, jaka jest z nim współpraca i jakie są warunki zabezpieczenia w tych

trudnych chwilach. Pan Wiśniewski powiedział, że w sierpniu pojawiały się informacje ze strony rządowej o preferencyjnych kredytach dla ciepłowni, dzięki któremu nie byłoby konieczne występowanie o dokapitalizowanie. Jednak okazało się, że produkt ten został wprowadzony w życie w ostatnim tygodniu października, na takich warunkach, że i tak wymagałby poręczenia tego kredytu przez Radę Miejską, jako właściciela spółki a w przypadku, gdyby spółka nie wpłacała wpłaty tego zobowiązania, a warunkiem zaciągnięcia tego kredytu jest spłata w ciągu 1,5 roku, spółka musi posiadać zdolność kredytową, co w praktyce oznacza, że skorzystanie z tego produktu jest niemożliwe. Radna, p. J. Szewczykowska, zapytała, ile ciepłownia posiada węgla, na ile go wystarczy i ile trzeba jeszcze dokupić i czy przy paleniu tym węglem nie przekroczymy progu emisyjności. Pan Wiśniewski odpowiedział, że zapasu węgla Ciepłownia posiada 4 000 ton do końca stycznia, początku lutego. Na okres sezonu grzewczego, do maja potrzeba ok. 5 000 ton, po cenie w granicach 6 mln zł. Dodał, że Ciepłownia pracuje cały rok, również w sezonie letnim, na tzw. ciepłą wodę użytkową, dlatego musi być ciągły dostęp do dostaw węgla i to znów będzie najtrudniejszy okres, kiedy trzeba będzie zabezpieczyć, przy mniejszych przychodach, zapasy węgla na okres letni i okres następnego sezonu grzewczego. Jeśli chodzi o normy emisyjne, to instalacje Ciepłowni spełniają wszystkie normy i z tej strony nie ma zagrożenia. Emisja dwutlenku węgla nie jest powiązana z opłatami, jakie spółka musi ponosić, ponieważ w 2019 r. wyszła z systemu handlu emisjami. Dlatego emisja, jako taka, z wytworzonego ciepła z węgla jest wyższa, niż z instalacji kogeneracyjnej, ale Ciepłownia nie ponosi z tego tytułu opłat za zakup uprawnień do tej emisji. Radna, p. J. Szewczykowska, dopytała, czy na zakup węgla wystarczają pobierane opłaty a jeśli nie wystarczają, to w jakiej części pokrywają koszt jego zakupu. Prezes Ciepłowni odpowiedział, że w tej chwili, po taryfie, która będzie obowiązywać od 1 grudnia br., te ceny pokrywają koszt wytworzenia ciepła, ale należy pamiętać też o awarii i planowanych remontach infrastruktury, które też wymagają nakładów i są kosztami dodatkowymi, ok .2 mln zł, co trudno jest zbilansować. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy jeśli zostanie podwyższony kapitał zakładowy, to czy będzie możliwe zaplanowanie remontów. Pan Wiśniewski wyjaśnił, że środki z dokapitalizowania zostaną wykorzystane na spłatę zobowiązań za zakupiony miar węglowy. Środki na remonty i inwestycje planowane są w budżecie na przyszły rok, gdzie uwzględnione są przewidywane remonty i te koszty uwzględniane są w taryfie dla ciepła. Jednak to, jakie koszty zostaną uwzględnione w ustalaniu taryfy zależy od Urzędu Regulacji Energetyki.

#### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcia udziałów Ciepłowni spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sierpcu.

**Rada w głosowaniu:** 12 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 557/LXXI/2022 RM** ws. wyrażenia zgody na podwyższenie kapitału zakładowego i objęcia udziałów Ciepłowni spółka z ograniczoną odpowiedzialnością z siedzibą w Sierpcu – **załącznik nr 16**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara

Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Skrzyński

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

20. Uchwała RM ws. opłaty od posiadania psów na 2023 rok.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, że w tej uchwale nie zachodzą żadne zmiany, opłata pozostaje na poziomie z ubiegłego roku, czyli 60 zł. Radna, p. B. Gil, przypomniała, że na posiedzeniu Komisji Budżetu rozważana była sytuacja, gdyby ta opłata została zniesiona, bo nie wszyscy za psy płacą i wszystkie nakłady pracy, kosztów, aby ją uzyskać, powodują, że niewiele zostaje z tych wpłat. Naczelnik WSK, p. A. Pniewska, wyjaśniła, że opłatę tą określa Rada Miejska, jest to opłata lokalna i nie jest ona obowiązkowa. Jednak, choć niewielkie, ale jednak są to wpływy do budżetu miasta. Poza tym dopuszczone są warunki, które zwalniają z niej, jak chipowanie psów. Dodała, że podczas komisji ustalono, że jednak opłata pozostaje w wysokości 60 zł. Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, powiedział, że odnośnie propozycji o zniesieniu opłaty Rada będzie zastanawiać się w przyszłym roku a na razie zostajemy przy tej uchwale. Przewodniczący Komisji Budżetu, p. K. Kacperski, potwierdził, że padła taka propozycja, ale decyzją Radnych obecnych na komisji było pozostawienie tej stawki z ubiegłego roku, aby nie obciążać budżetu miasta, np. wydatkami na odławianie i umieszczanie w schronisku bezdomnych psów, co stanowi koszt 4 000 zł, a ostatnio były 4 takie przypadki, co łącznie daje 16 000 zł. Radny, p. S. Jaworowski, poprosił Naczelnik o przedstawienie danych na temat, ile jest psów na terenie miasta, kto jest zwolniony z opłaty, ile psów zostało zachipowanych. Pani Pniewska podała przypadki zwolnień od opłaty, tj. orzeczenie o niepełnosprawności, z tytułu posiadania psa asystującego, czyli dla osób niedowidzących, podatników podatku rolnego z tytułu posiadania dwóch psów oraz dla osób powyżej 65 roku życia. Na terenie miasta są zarejestrowane 353 psy, zwolnionych z opłaty jest 103 właścicieli psów, w tym roku zachipowanych zostało 20 psów, którego koszt wynosi 40 zł. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy na terenie Sierpca są psy niebezpieczne i czy są tak prowadzone, aby nie stanowiły zagrożenia dla otoczenia. Naczelnik WSK odpowiedziała, że nie zostały wydane żadne pozwolenia, jeśli chodzi o hodowlę psów agresywnych i nie ma takich informacji.

#### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. opłaty od posiadania psów na 2023 rok

**Rada w głosowaniu:** 12 – „za”, 0 - „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 558/LXXI/2022 RM** ws. opłaty od posiadania psów na 2023 rok – **załącznik nr 17**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (12)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski,

Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

Radna, p. B. Gil, zgłosiła, że jest „za” przyjęciem uchwały a zarejestrowane w systemie jej wstrzymanie się od głosu wynika z oczywistej omyłki.

21. Uchwała RM ws. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasta Sierpc.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, że ta uchwała również była szeroko omawiana na wspólnym posiedzeniu komisji i Komisji Budżetu. O głos poprosił Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśniając, iż była to trudna decyzja, jednak zapisy ustawy obligują do tego, aby kwoty zebrane od mieszkańców i wydatkowane na zagospodarowanie śmieci bilansowały się. Mimo, że miasto posiada stałą cenę wynegocjowaną z jednostkami miejskimi, budżet na zagospodarowanie odpadów nie bilansuje się i brakująca kwota wynosi ok. 700 000 zł. W związku z tym został przedstawiony pod obrady Rady Miasta wniosek o zmianę stawki i podwyższenie jej do kwoty 29 zł za osobę z uwzględnieniem ulgi za kompostowanie w kwocie 3 zł na osobę. Wynika to ze zmniejszającej się liczby osób płacących za śmieci i z tego, że tych śmieci jest co raz więcej. Dodał, iż zmiany poszczególnych stawek już się odbywają w najbliższych miejscowościach i będą się odbywały w I kwartale przyszłego roku. Dodał, iż liczy na to, że ta cena będzie stała na najbliższe kilka miesięcy. Wyjaśnił, że cena 29 zł pozwoli ograniczyć deficyt wynikający z kosztów gospodarowania odpadami, który zostanie pokryty z budżetu miasta. Radny, p. S. Jaworowski, powiedział, że sugerował cenę 28 zł. Dodał, że Radni są w trudnej sytuacji, bo z jednej strony muszą dbać o budżet miasta a z drugiej o zasobność portfeli mieszkańców miasta więc każda złotówka się liczy. Zapytał, czy to tak bardzo rzutowałoby na budżet, gdyby ta opłata została pomniejszona o 1 zł. Burmistrz odpowiedział, że zmiana 1 zł, to jest zmiana ok. 160 000 zł w skali roku i powtórzył, że obbligo prawne mówi o dążeniu do zera, ale mimo wszystko do tego zera miasto nie dąży a trudny konsensus podjęty na komisji, ponieważ stały się różne głosy, nie tylko Pana Radnego, oraz stanowisko miasta, które oscylowało wokół kwoty 32 – 34 zł i uważa, że właśnie został wypracowany kompromis i ta kwota 29 zł, choć trudna do podjęcia, jest jak najbardziej adekwatna. W podobnym tonie do swoich przedmówców wypowiedział się Radny, p. K. Kacperski, stwierdzając, że miasto i tak wyszło naprzeciw mieszkańcom, że z 32 zł obniżona została cena do 29 zł i trzeba mieć świadomość, że miasto będzie dokładać w granicach 300 – 400 tys. zł do gospodarowania odpadami a przy tym wzrastają też koszty własne spółek miejskich. Dodał, że ta złotówka różnicy dla mieszkańca nie będzie znaczącym obciążeniem a miastu znacząco to pomoże. Radna, p. J. Szewczykowska, zapytała, czy ta kwota 722 000 zł, którą miasto musi dołożyć, wynika z tego, że te opłaty nie są wnoszone przez część mieszkańców, czy z większej ilości śmieci w stosunku do roku ubiegłego. Pani Pniewska poinformowała, iż zaległości na opłatach za wywóz nieczystości wynoszą 250 000 zł, które wynikają z nieregulowania ich przez mieszkańców, ale też z tego, że duża liczba osób nie jest wciągnięta do systemu, co uwidoczniło się przy okazji składania deklaracji do centralnej emisyjności budynków. Jest już

przygotowane zestawienie porównawcze z meldunkami i z tym, co powinno być w systemie. Jest to ponad 2 300 osób, których w tym systemie nie ma. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy mogłoby być mniej śmieci, czy spowodowałoby to obniżenie opłaty i czy firma zrobiła wszystko, aby segregacja śmieci była bardzo dobra i czy są bardzo dobrze segregowane. Dodała jeszcze, że złotówka dla mieszkańców Sierpca też jest ważna, tym bardziej, że wszystko podrożało i nie tylko firma ma większe obciążenia, ale i rodziny, np. światło, gaz, żywność, czynsz i jeszcze śmieci, także jest za propozycją Radnego Jaworowskiego. Zapytała też, czy mieszkańcy Sierpca będą płacili za te 2 300 osób, których nie ma w systemie. Kto nie dokonał dobrego wpisu tych osób? Burmistrz odpowiedział, że zmiana stawek nie jest podyktowana tylko zachowaniem dobrego stanu firm, w tej chwili rozmawiamy o tym, że system się nie bilansuje, czyli, że ilość zagospodarowanych śmieci w porównaniu z opłatami, jakie wpływają do systemu nie bilansuje się w kwocie 700 000 zł. Wyniki segregacji są zadawalające, bo miasto spełnia wskaźniki, które z roku na rok zaostwiają się. Pani Pniewska uzupełniła, że w 2020 r. średnio na jednego mieszkańca przypadało 342 kg śmieci. W porównaniu z 2019 r. był to wzrost o 2,9 %. Burmistrz podsumował, że nie tylko wzrasta ilość śmieci na osobę, ale również spada liczba osób, gdzie łatwiej znaleźć te osoby w domach jednorodzinnych i tutaj w 95 % liczby się zgadzają a duże nieścisłości występują w blokach, gdzie deklarowane są np. 2 osoby a w rzeczywistości mieszkają 3 lub 4 i miasto robi wszystko, aby te osoby przywrócić do systemu.

#### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasta Sierpc.

**Rada w głosowaniu:** 11 – „za”, 1 - „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 559/LXXI/2022 RM** ws. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasta Sierpc – **załącznik nr 18**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 11, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (11)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

PRZECIW (1)

Barbara Gil

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Sławomir Wojciech Jaworowski

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

Po zakończonym głosowaniu Radna, p. B. Gil, stwierdziła, że nie da się zweryfikować brakujących osób poprzez deklaracje węglowe, ponieważ w blokach ludzie węglem nie palą. Burmistrz odpowiedział, że poniekąd da się to sprawdzić w domach

jednorodzinnych i stąd wniosek, że duży odsetek tych brakujących osób znajduje się w blokach.

22. Uchwała RM ws. obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku leśnego na 2023 r. na terenie Gminy Miasta Sierpc.

Omówienia tej uchwały dokonała Skarbnik, p. K. Joniak, wyjaśniając, że w dniu 20 października 2022 r. pojawił się komunikat Prezesa Głównego Urzędu Statystycznego, który wskazuje w jakiej kwocie Nadleśnictwo za pierwsze trzy kwartały ustala cenę sprzedaży drewna, tj. 323,18 zł. Gdyby została ustalona ta kwota maksymalna, wtedy podwyżka podatku leśnego wyniosłaby więcej niż 5 % zaplanowanych w przyszłorocznym budżecie. Dlatego wyraża się prośbę do Rady o obniżenie tej kwoty do 186,69 zł za 1 m<sup>3</sup>, co da kwotę podatku zwiększoną w stosunku do roku 2022 o 5%, czyli podatek będzie wynosił 47,07 zł. Radny, p. S. Jaworowski, powiedział, że nie bardzo rozumie te stawki gusowskie, ponieważ na rynku drewno kształtuje się w cenach od 4 000 zł do 6 000 zł za 1 m<sup>3</sup> i jak to interpretować, że te kwoty nie są adekwatne do wyliczeń gusowskich. Skarbnik wyjaśniła, że są to ceny średnie ustalane tylko do określenia kwoty podatków. To samo jest w przypadku ustalania ceny kwintala żyta.

#### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku leśnego na 2023 r. na terenie Gminy Miasta Sierpc

**Rada w głosowaniu:** 10 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 560/LXXI/2022 RM** ws. obniżenia średniej ceny sprzedaży drewna, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku leśnego na 2023 r. na terenie Gminy Miasta Sierpc – **załącznik nr 19**

#### **Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

#### **Wyniki imienne:**

ZA (10)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Wojciech Andrzej Skorutowski, Krzysztof Skrzyński

BRAK GŁOSU (3)

Waldemar Frydrychowicz, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

23. Uchwała RM ws. obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2023 r. na terenie Gminy Miasta Sierpc.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, powiedział, że tak jak Pani Skarbnik wspominała, w tym przypadku podatek również wzrośnie o 5%.

#### **Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2023 r. na terenie Gminy Miasta Sierpc

**Rada w głosowaniu:** 10 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 561/LXXI/2022 RM**\_ws. obniżenia średniej ceny skupu żyta, przyjmowaną jako podstawa obliczania podatku rolnego na 2023 r. na terenie Gminy Miasta Sierpc – **załącznik nr 20**

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński

BRAK GŁOSU (3)

Waldemar Frydrychowicz, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

24. Uchwała RM ws. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023 obowiązujących na terenie Gminy Miasta Sierpc.

W tym punkcie głos zabrał Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśniając, że część stawki podatków w kwocie minimalnej, chociażby od środków transportu, jest narzucana przez państwo, które podniosło je o ponad 11%. Jednak miasto postanowiło w takiej wysokości podatku od nieruchomości nie nakładać, mimo, że inflacja wynosi 16%, wyjść naprzeciw oczekiwaniom mieszkańców i podnosić podatki o możliwie mniejszą kwotę i proponuje wzrost o 5%. W przypadku środków transportu te wartości są również minimalne, choć tu wynoszą 11%, co jest decyzją rządową.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023 obowiązujących na terenie Gminy Miasta Sierpc

**Rada w głosowaniu:** 10 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 562/LXXI/2022 RM**\_ws. określenia wysokości stawek podatku od nieruchomości na rok 2023 obowiązujących na terenie Gminy Miasta Sierpc – **załącznik nr 21**

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński

BRAK GŁOSU (3)

Waldemar Frydrychowicz, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

25. Uchwała RM ws. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2023 obowiązujących na terenie Gminy Miasta Sierpc.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2023 obowiązujących na terenie Gminy Miasta Sierpc

**Rada w głosowaniu:** 10 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 563/LXXI/2022 RM** ws. określenia wysokości stawek podatku od środków transportowych na rok 2023 obowiązujących na terenie Gminy Miasta Sierpc – **załącznik nr 22**

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

**Wyniki imienne:**

ZA (10)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński

BRK GŁOSU (3)

Waldemar Frydrychowicz, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

26. Uchwała RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2022 rok.

Omówienia uchwały dokonała Skarbnik, p. K. Joniak, informując, że całość dochodów w momencie podjęcia uchwały wynosi 94 455 161,32 zł. Po stronie wydatków dokonuje się zmian, które powodują zwiększenie kwoty wydatków o 1 186 864,74 zł i budżet miasta wynosi 105 424 891,21 zł. Największą wprowadzoną zmianą jest dokapitalizowanie Ciepłowni Sierpc. Wpływy z dochodów, które są przekazane na to dokapitalizowanie, to są wpływy odpłatnego przekształcenia prawa wieczystego użytkowania ze zbycia prawa majątku terenu gminy, czyli sprzedaży lokali mieszkalnych. Skarbnik jeszcze raz wskazała, iż Radni wykazali zgodę, aby z poprzedniej uchwały, która stanowi, że 40% dochodów ze zbywania tych lokali mieszkalnych przechodzi na remonty, zostało przekazane na dokapitalizowanie spółki. Najważniejszą zmianą jest kwota ponad 2 600 000 zł, które ministerstwo przekazało, jako dodatkowy udział w PIT dla Gminy Miasta Sierpc. Ta kwota i wprowadzona wcześniej 257 000 zł utworzyła kwotę 2 880 000 zł, które to środki nie zostaną wydatkowane w tym roku, ponieważ nie jest to fizycznie możliwe. Dlatego zostaną wprowadzone na rozchody budżetu i wprowadzone na lokatę, która zostanie utworzona w dniu jutrzejszym i wejdą one do projektu budżetu na 2023 rok w załączniku nr 3 „Przychody i rozchody budżetu Miasta Sierpca. Radna, p. B. Gil, zapytała, w której tabelce znajdzie 184 000 zł na Jana Pawła II. Skarbnik wyjaśniła, że ul. Jana Pawła II i Okulickiego wprowadzona była we wcześniejszej uchwale i znajduje się w załączniku nr 10 wydatków majątkowych dzisiejszej sesji, ale w ogólnej kwocie. Burmistrz dodał, że przed chwilą, korzystając z przerwy, podpisał dokumenty przetargowe na ul. Okulickiego więc dziś lub w przyszłym tygodniu przetarg zostanie ogłoszony.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2022 rok.

**Rada w głosowaniu:** 10 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 564/LXXI/2022 RM**\_ws. zmian uchwały budżetowej na 2022 rok – **załącznik nr 23**

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński

BRAK GŁOSU (3)

Waldemar Frydrychowicz, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

27. Uchwała RM ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2022 – 2029.

Skarbnik, p. K. Joniak, poinformowała, że projekt uchwały zawiera wykaz przedsięwzięć wchodzących do Wieloletniej Prognozy Finansowej a przedsięwzięciem jest to zadanie, które ma okres realizacji dłuższy, niż jeden rok. Dodała, iż wszystkie zmiany przegłosowane w uchwale zmieniającej budżet są wprowadzone do tabelarycznego układu Wieloletniej Prognozy Finansowej. Dodała, iż kwota 2 880 000 zł pojawia się w tym roku po stronie rozchodów, aby mogła pojawić się w przychodach przyszłorocznych.

**Głosowano w sprawie:**

Uchwała RM ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2022 – 2029.

**Rada w głosowaniu:** 10 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 565/LXXI/2022 RM**\_ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2022 – 2029 – **załącznik nr 24**

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński

BRAK GŁOSU (3)

Waldemar Frydrychowicz, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Joanna Marta Szewczykowska  
NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

28. Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu planu finansowego jednostek za I półrocze 2022 r.

**Głosowano w sprawie:**

Przyjęcie informacji o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu planu finansowego jednostek za I półrocze 2022 r

**Rada w głosowaniu:** 10 – „za”, 0 - „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **przyjęła** informację o przebiegu wykonania budżetu, informacji o kształtowaniu się wieloletniej prognozy finansowej oraz informacji o przebiegu planu finansowego jednostek za I półrocze 2022 r – **załącznik nr 25**

**Wyniki głosowania**

ZA: 10, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 2

Wyniki imienne:

ZA (10)

Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Barbara Gil, Sławomir Wojciech Jaworowski, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Maciej Malanowski, Krzysztof Rudowski, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński

BRAK GŁOSU (3)

Waldemar Frydrychowicz, Piotr Łukasz Rzeszotarski, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (2)

Paweł Michał Grabowski, Jerzy Zbigniew Stachurski

29. Sprawy różne.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, odczytał zaproszenie SP Nr 2 na uroczystości z okazji 20 – lecia hali sportowej im. Zdzisława Krzyszkowiaka w dniu 8 grudnia 2022 r. o godz. 10:00 w budynku tejże hali.

Burmistrz, p. J. Perzyński, wystosował prośbę do Radnych o rozmowę z mieszkańcami, szczególnie w tych miejscach, gdzie będą realizowane duże inwestycje, że w tych miejscach nawet 6 – 8 miesięcy będą utrudnienia, czyli ul. Jana Pawła II, ul. Okulickiego, Stare Miasto oraz w drugiej połowie roku ul. Wiosny Ludów i ul. Braci Tułdzieckich.

Radna, p. B. Gil, zapytała, ile w Sierpcu jest Kół Gospodyń Wiejskich oraz ilu jest gospodarzy. Burmistrz odpowiedział, że Kół Gospodyń Wiejskich nie ma, ale tworzą się załóżki Kół Gospodyń Miejskich, jednak nie zauważył tam gospodarzy miejskich. Dodał, że zaczątek tego miał miejsce podczas Festiwalu Smaków 2 lata temu, gdzie do konkursu Kół Gospodyń Wiejskich zostało dopuszczone Koło Gospodyń Miejskich.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, że następna sesja odbędzie się w dniu 14 grudnia br., po której o godz. 14:00 odbędzie się spotkanie opłatkowe. Kolejna sesja, kończąca ten rok, odbędzie się 28 grudnia br.

30. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej, p. Dariusz Malanowski, zamknął obrady LXXI sesji Rady Miejskiej Sierpca.

Przewodniczący  
Rady Miejskiej Sierpca

**Dariusz Malanowski**

Przygotował(a): Biuro Rady

Inspektor  
/-/  
**Beata Kowalska**