

PROTOKÓŁ nr X/2024

Z X SESJI RADY MIEJSKIEJ SIERPCA

z dnia 18 grudnia 2024 roku.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady X sesji Rady Miejskiej Sierpca IX kadencji otworzył o godz. 11:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Sierpca, p. Dariusz Malanowski, stwierdzając jednocześnie quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał – **załącznik nr 1**, a zakończone zostały o godz. 13:50 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 15 członków.

Obecni:

1. Justyna Babecka
2. Artur Dariusz Balcerowski
3. Przemysław Bukowski
4. Zbigniew Długokęcki
5. Joanna Frej
6. Waldemar Frydrychowicz
7. Barbara Gil
8. Krzysztof Kacperski
9. Dariusz Malanowski
10. Michał Roznoch
11. Krzysztof Rudowski
12. Dariusz Sieciński
13. Wojciech Andrzej Skořutowski
14. Krzysztof Skrzyński
15. Joanna Marta Szewczykowska

2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.

Przewodniczącego RM, p. D. Malanowski, zgłosił wniosek formalny o zdjęcie pkt. 15 z dziennego porządku obrad.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny Przewodniczącego Rady Miejskiej Sierpca o zdjęcie pkt. 15 z dziennego porządku obrad.

Rada w Głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – przyjęła wniosek formalny – **załącznik nr 2**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew

Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska
WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)
Joanna Frej

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, odczytał zmieniony porządek obrad i poddał go pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie dziennego porządku obrad po zmianach.

Rada w Głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – przyjęła dzienny porządek obrad po zmianach – **załącznik nr 3**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0,WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skorfutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska
BRAK GŁOSU (1)

Barbara Gil

3. Przyjęcie protokołu z VIII i IX sesji RM.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, że protokół z VIII i IX sesji RM znajduje się w Biurze Rady i jeśli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do nich uwagi, protokoły uważa się za przyjęte.

4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji.

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, p. A. Balcerowski, przedstawiając przebieg posiedzenia w dniu 10 grudnia br., podczas którego m.in. wypracowano opinię na temat projektu budżetu miasta Sierpca na 2025 r. Jako kolejna głos zabrała Przewodnicząca Komisji Skarg, p. J. Szewczykowska, zdając relację z jej posiedzenia w dniu 5 grudnia br., na której rozpatrywana była petycja Gminy Zakopane oraz petycja wniesiona przez mieszkańców ul. Kochanowskiego. Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji Oświaty, p. W. Frydrychowicz, przedstawiając tematykę i przebieg posiedzenia w dniu 9 grudnia br.

5. Sprawozdanie Burmistrza o pracy między sesjami.

Burmistrz Miasta, p. J. Perzyński, przedstawił sprawozdanie za okres od 23 listopada 2024 r. do 13 grudnia 2024 r. - **załącznik nr 4**

W tym miejscu Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, dalsze prowadzenie sesji przekazał Wiceprzewodniczącemu RM, p. K. Rudowskiemu.

6. Uchwała RM ws. ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, z racji braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 104/X/2024 RM ws.** ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do przedszkoli prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia - **załącznik nr 5**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Bukowski, Barbara Gil

7. Uchwała RM ws. ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, z racji braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 105/X/2024 RM ws.** ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę na drugim etapie postępowania rekrutacyjnego do oddziałów przedszkolnych w szkołach podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia - **załącznik nr 6**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Bukowski, Barbara Gil

8. Uchwała RM ws. ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę w trakcie postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc wobec kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, z racji braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę w trakcie postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc wobec kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 106/X/2024 RM ws. ustalenia kryteriów, które będą brane pod uwagę w trakcie postępowania rekrutacyjnego do szkół podstawowych prowadzonych przez Gminę Miasto Sierpc wobec kandydatów zamieszkałych poza obwodem publicznej szkoły podstawowej, określenia liczby punktów za poszczególne kryteria i dokumentów niezbędnych do ich potwierdzenia - załącznik nr 7**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (2)

Przemysław Bukowski, Barbara Gil

9. Uchwała RM ws. kontynuacji dzierżawy nieruchomości w drodze bezprzetargowej na okres 3 lat - ul. Świętokrzyska, ul. Aleksandra Fredry, ul. Piastowska

Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, z racji braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. kontynuacji dzierżawy nieruchomości w drodze bezprzetargowej na okres 3 lat - ul. Świętokrzyska, ul. Aleksandra Fredry, ul. Piastowska.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 107/X/2024 RM** ws. kontynuacji dzierżawy nieruchomości w drodze bezprzetargowej na okres 3 lat - ul. Świętokrzyska, ul. Aleksandra Fredry, ul. Piastowska - **załącznik nr 8**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skorutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

10. Uchwała RM ws. kontynuacji dzierżawy nieruchomości w drodze bezprzetargowej na okres 3 lat - ul. Żwirki i Wigury

Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśnił, że jest to skrawek przy ul. Żwirki i Wigury, przyległy do prywatnej posesji.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. kontynuacji dzierżawy nieruchomości w drodze bezprzetargowej na okres 3 lat - ul. Żwirki i Wigury.

Rada w głosowaniu: 15 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 108/X/2024 RM** ws. kontynuacji dzierżawy nieruchomości w drodze bezprzetargowej na okres 3 lat - ul. Żwirki i Wigury - **załącznik nr 9**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skorutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

11. Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości

Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśnił, że projekt dotyczy fragmentu ul. Powstańców, który w wyniku porozumienia z właścicielem umożliwi miastu zakup tej działki za kwotę 30 800 zł. Radny, p. P. Bukowski, zapytał, czy ten fragment działki i tak znajduje się w pasie drogowym? Burmistrz odpowiedział, że tak.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości.

Rada w głosowaniu: 15 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 109/X/2024 RM ws.** wyrażenia zgody na nabycie na rzecz Gminy Miasto Sierpc prawa własności nieruchomości - **załącznik nr 10**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

12. Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu - ul. Kwiatowa 9.

Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, z racji braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu - ul. Kwiatowa 9.

Rada w głosowaniu: 15 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 110/X/2024 RM ws.** sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu - ul. Kwiatowa 9 - **załącznik nr 11**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

13. Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu - ul. Wyzwolenia 6.

Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, z racji braku pytań poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu - ul. Wyzwolenia 6.

Rada w głosowaniu: 15 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 111/X/2024 RM ws. sprzedaży z bonifikatą w drodze bezprzetargowej na rzecz najemcy lokalu mieszkalnego wraz z udziałem we współwłasności gruntu przynależnego do sprzedawanego lokalu - ul. Wyzwolenia 6 - załącznik nr 12**

Wyniki głosowania

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (15)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

14. Uchwała RM ws. zmiany uchwały nr 127/XIV/2015 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 28 października 2015 r. określającej zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Sierpc

W tym punkcie również głos zabrał Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśniając, iż są zmieniane górne wskaźniki procentowe mówiące o widelkach dochodowych dla osób wynajmujących mieszkanie z zasobu komunalnego miasta, dzięki czemu na listę będą miały szansę dostać się osoby z nieco wyższym, niż do tej pory, wynagrodzeniem. Dodał, że było to konieczne, ponieważ wskaźniki te w ostatnich latach nie były aktualizowane. Radna, p. B. Gil, zapytała, na ile czasu można wynajmować mieszkanie socjalne, co się stanie z osobą, która nie spełni warunków umowy o najmie, czy zostanie wyrzucona z tego mieszkania? W odpowiedzi Naczelnik WSK, p. L. Rymer, wyjaśniła, że ta uchwała ma dostosować realia osób wnioskujących o mieszkania komunalne do sytuacji ekonomicznej a mówiąc wprost do poziomu najniższej krajowej, ponieważ wiele osób posiadających to najniższe wynagrodzenie już nie kwalifikowało się do najmu lokali komunalnych, stąd zasadne jest, aby progi dostępności lokali komunalnych zostały podniesione. Poinformowała, iż najem socjalny lokalu na terenie miasta jest na rok i jeżeli warunki finansowe osób posiadających socjalny najem lokali się nie zmienią i osoby wnioskuje o przedłużenie tych umów, to najczęściej są one przedłużane. Dodała, że w sytuacji, kiedy najemca utrzymuje mieszkanie właściwie, ale nie chce już mieć umowy na czas określony, może zawniekskować o przekwalifikowanie tej umowy na czas nieokreślony, czyli na stałe i zapis par. 15 w punkcie 3 taką możliwość daje. Natomiast, jeśli ktoś nie dotrzymuje warunków umowy, to traci tytuł prawny do lokalu. Po tym fakcie zdarza się, że dalej tam przebywa, wtedy nie ponosi opłat z tytułu czynszu a ponosi opłaty z tytułu bezumownego korzystania z lokalu. Dodała, że są już sprawy prowadzone przez sądy, są eksmisje, ale w wyroku o eksmisję, który dostaje lokator, jest zawarta konieczność przeniesienia go do lokalu socjalnego. Radna Gil dopytała, czy w tej sytuacji są ludzie bezdomni w Sierpcu? Naczelnik odpowiedział, że jeśli chodzi o

statystyki, to tak, ale takie statystyki posiada MOPS, poza tym każda osoba bezdomna, jeśli wyraża na to zgodę, kierowana jest do schroniska dla osób bezdomnych.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. zmiany uchwały nr 127/XIV/2015 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 28 października 2015 r. określającej zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Sierpc.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 112/X/2024 RM ws. zmiany uchwały nr 127/XIV/2015 Rady Miejskiej Sierpca z dnia 28 października 2015 r. określającej zasady wynajmowania lokali wchodzących w skład mieszkaniowego zasobu Gminy Miasto Sierpc - załącznik nr 13**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 2, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Waldemar Frydrychowicz, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

BRAK GŁOSU (2)

Joanna Frej, Wojciech Andrzej Skortutowski

~~15. Uchwała RM ws. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasto Sierpc. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

16. Uchwała RM ws. pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Wyjaśnień na temat projektu uchwały udzieliła Skarbnik, p. K. Joniak, informując, iż jej podjęcie wynika z przepisów ustawy o utrzymaniu czystości, która stwierdza, że koszty utrzymania powinny równoważyć się z wpływami od mieszkańców na to zadanie, aby z budżetu pozostałych dochodów były finansowane wydatki na utrzymanie systemu. Dlatego w następnym punkcie będzie zwiększenie wydatków, czyli planu finansowego Urzędu Miejskiego w Sierpcu o kwotę 700 000 zł, czyli kwotę na pokrycie wydatków w tym roku. Radna, p. B. Gil, nawiązała do audycji radiowej w Radiu Dla Ciebie w dniu 3 grudnia br. której gośćmi byli Prezydent Ciechanowa, Piaseczna oraz Burmistrz Sierpca, gdzie wypowiadał się na temat przetwarzania odpadów BIO. Burmistrz nie mówił, ile będą wynosić opłaty za odpady w Sierpcu, natomiast Prezydent Ciechanowa powiedział, że stawka za odpady będzie wynosić 19,50 zł i nie będzie podnoszona, ponieważ przez wiele lat inwestował w odbiór odpadów, posiada własny transport, posiada własne wysypisko i sam przetwarza odpady. Radna zadała pytanie, czy nie jest tak w Sierpcu i dlaczego mieszkańcy mają mieć znowu podnoszoną opłatę za odpady? Zapytała, co zrobił Prezes ZGKiM, co zrobił Prezes EMPEGEK, co zrobił Burmistrz osobiście, żeby nie dopuścić do podniesienia cen za odpady i jakie są plany tych spółek? Co one planują i jak, skoro już teraz wnosi się następny projekt uchwały, mówiący o tym, że w przyszłym roku znowu

trzeba będzie dofinansować, czyli tym samym Burmistrz i Rada zatrzymają działania Prezesa w jakimkolwiek działaniu, czyli ma nic nie robić, bo i tak kasa przyjdzie. Radna Gil dodała, że jest przeciw temu. Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, w nawiązaniu do wypowiedzi Radnej dodał, że w poniedziałek była Komisja Wspólna Radnych, na której byli również Prezes Kuliński i Dyrektor Pakieta, przedstawili sytuację swoich spółek i dyskusja była dość ożywiona. Dodał, że Pan Kuliński przymierza się w najbliższym czasie do odbioru odpadów BIO na wysypisku. A podejście Rady do ewentualnej podwyżki, przecież sama Radna zaopiniowała zdjęcie tego punktu z porządku obrad. Następnie w tej kwestii wypowiedział się Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśniając, że rozmowa w audycji dotyczyła biogazowni na terenie EMPEGEK-u a na terenie EMPEGEK-u nie są przyjmowane bioodpady więc Radna nie rozumie tematu. Ta biogazownia obsługuje zanieczyszczenia związane z odpadami ściekowymi a odpady bio są przesyłane do instalacji poza Sierpcem. Dodał, że do biogazowni nie można wpuścić odpadów bio, ale taka instalacja, która mogłaby pomieścić odpady bio może powstać. Nie będzie to inwestycja miasta, ale jest na to miejsce. Ciechanów jest od lat taką instalacją, najniższą w Polsce i tego miasto nie jest w stanie zmienić, przy czym podwyżka, która jest w tym czasie była ogromna 6 czy 7 zł i u nas o takich podwyżkach się nie rozmawia i w ogóle takich tematów, jeśli chodzi o podwyżki planowane, w Sierpcu nie było. Następnie podał przykłady otwartych przetargów na śmieci i stawek opłaty za śmieci w sąsiednich miastach. Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, nadmienił, że uchwała, która została zdjęta z dzisiejszych obrad mówiła o podwyżkach. Została zdjęta po to, żeby można było do tego wrócić a Radni spotkali się już trzykrotnie i jest w trakcie wypracowywania złotego środka. Radna, p. B. Gil, dodała, iż spodziewała się uzyskać odpowiedzi na swoje pytania od panów Prezesów. Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśnił, że obaj Prezesi byli obecni w Urzędzie o 10:30 i pojawią się w momencie omawiania interpelacji.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 1 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 113/X/2024 RM ws. pokrycia części kosztów gospodarowania odpadami komunalnymi z dochodów własnych niepochodzących z pobranej opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi - załącznik nr 14**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skořutowski, Joanna Marta Szewczykowska

PRZECIWIW (1)

Barbara Gil

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Krzysztof Skrzyński

17. Uchwała RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2024 rok.

Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, poprosił o głos Skarbnik, p. K. Joniak, która przedstawiła najważniejsze zmiany wchodzące do uchwały budżetowej oraz autopoprawkę do tego projektu. Autopoprawka wynika z dwóch ważnych kwestii, których nie było można zaplanować, dotyczących podpisania umowy z Ministerstwem Sportu na dofinansowanie sprzętu sportowego dla dwóch szkół podstawowych. Dodała, że wprowadzone zmiany dają zwiększenie dochodów, m.in. ze sprzedaży majątku, z gospodarowania zasobem mieszkaniowym, kwota 165 479,91 zł, spadki i darowizny przychodzące z zewnątrz, środki pochodzące od Wojewody Mazowieckiego na zadania zlecone, które wykonuje MOPS w Sierpcu, sprzęt dla szkół, kwota 50 000 zł. Następnie przekazała informacje na temat nowych zadań majątkowych zamieszczonych w załączniku nr 7.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2024 rok.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 114/X/2024 RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2024 rok - załącznik nr 15**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Bukowski

18. Uchwała RM ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2024 – 2040.

W tym punkcie również głos zabarała Skarbnik, p. K. Joniak, informując, że zmiany zostały dokonane przy deficycie, przy kwocie określającej dochody, wydatki i zadania majątkowe.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2024 – 2040.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 115/X/2024 RM ws. Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2024 – 2040 - załącznik nr 16**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIWIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Waldemar Frydrychowicz, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (1)

Przemysław Bukowski

19. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna, p. B. Gil, poprosiła Prezesa ZGKiM i Dyrektora „EMPEGEK” o wyjaśnienie, dlaczego jest planowana podwyżka za odpady? Tytułem wstępu Burmistrz, p. J. Perzyński, powiedział, że jeśli chodzi o podjęcie dyskusji na temat stawek, to uważa, iż Rada podjęła dobrą decyzję o zdjęciu tego punktu z obrad, ponieważ jest to przeddzień otwarcia przetargu, który tak naprawdę określi, jakie koszty będą związane z systemem zagospodarowania odpadami w roku 2025. Następnie Radna, p. B. Gil, odczytała interpelację dotyczącą opłat za odpady komunalne. Jako pierwszy głos zabrał Dyrektor „EMPEGEK”, p. P. Pakieła, stwierdzając, iż termin tej rozmowy jest niefortunny ze względu na etap ogłoszenia przetargu, którego otwarcie nastąpi 23 stycznia 2025 r. w związku z czym może wypowiadać się na ten temat bardzo ogólnie. Odpowiadając na pytanie, jaka to będzie podwyżka, oczywiście to jest za wcześnie, żeby takiej informacji udzielić. Dodał, że są wartości, które powinny być uwzględniane w kalkulacji co roku, jak np. wzrost najniższego wynagrodzenia, utylizacja odpadów. Zwrócił również uwagę na ilość wyprodukowanych odpadów przez mieszkańca Sierpca, prawie 400 kg, która jest prawie dwukrotnie wyższa od mieszkańca Lipna, czy Rypina, niewiele ponad 200 kg, i to też musi oddziaływać na stawkę. Dodał, że w jego opinii, przy takiej ilości, jaka przypada na mieszkańca Sierpca, te oferty, które były przedstawiane do tej pory, są ofertami jak najbardziej zrównoważonymi. Radna, p. B. Gil, dopytała, to w takim razie, jaki plan działania ma Dyrektor, żeby nie dochodziło do podwyżek, czy też takiego planu nie ma? Pan Pakieła jeszcze raz nawiązał do rosnących pewnych wartości, które muszą być uwzględnione w kalkulacji. Następnie podał przykład funduszu remontowego samochodów, na który spółka może zarobić na gminach a zdejść te pozycję z kalkulacji dla terenu miasta. Można też usprawnić trasy przejazdu samochodów, aby tych roboczo godzin i spalanej paliwa było jak najmniej, ale te trasy są już i tak maksymalnie zmodyfikowane, że w tym aspekcie już niczego więcej nie da się osiągnąć. Burmistrz, p. J. Perzyński zapytał, czy Dyrektor jest w stanie potwierdzić, że stawki za zebranie tony odpadów z miasta są rzeczywiście poniżej tych stawek, które są oferowane w gminach? Pan Pakieła odpowiedział, że zarówno jedna, jak i druga spółka wchodząca w konsorcjum zadaje sobie sprawę, że jest od realizowania tej usługi a nie od generowania zysków więc ta kalkulacja jest na takim poziomie, aby to się bilansowało a zyski są osiągnięte na innych przetargach. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy będzie jeszcze możliwość, żeby pan Prezes opowiedział o biogazowni, co to takiego i dlaczego jest potrzebne? Wiceprzewodniczący, p. K. Rudowski, odpowiedział, że panowie z konsorcjum zostaną zaproszeni jeszcze nie raz. Radna, p. B. Gil, zapytała, co Prezes ZGKiM zrobił w sprawie składowiska odpadów, żeby nie rosły ceny oraz na ile wystarczy obecna niecka a jak jej zabraknie, to co wtedy Prezes zrobi? Pan Kuliński odpowiedział, że jeśli chodzi o to, co było zrobione, to jest to bardzo szeroka odpowiedź do sformułowania. Było bardzo wiele zabiegów

zarówno formalnych, jak i prawnych, technicznych, organizacyjnych, które uporządkowały kwestie składowiska, jego stanu prawnego, całej kwestii związanej z decyzjami, z pozwoleniami, które funkcjonują na terenie regionalnego Zakładu Gospodarki Odpadami w Rachocinie i te działania trwały wiele lat. Na pytanie, na ile wystarczy obecna kwatera, Prezes wyjaśnił, że jeżeli spółka nie uzyska zgody na podwyższenie rzędnej, to może ona wystarczyć na rok, do półtora roku a jeżeli zgoda zostanie uzyskana, to będzie to ok. 4 lat. Dodał, że jest też przygotowana nowa kwatera i jak tylko zostanie zamknięta obecnie eksploatowana, ponieważ wedle przepisów tylko jedna kwatera do składowania odpadów może być czynna. Radna, p. B. Gil, zapytała, co Prezes robił, aby nie podwyższać opłat dla mieszkańców Sierpca i to, co było robione do tej pory, to jednak nie zapobiegły podnoszeniu opłat? W odpowiedzi Prezes nawiązał do wypowiedzi Dyrektora „EMPEGEK”, iż jest to składowa systemu i to nie spółki o tych cenach decydują i te opłaty nie przyczyniły się do obniżki dla mieszkańców, bo nie mogły się przyczynić, ponieważ nie malały. Jednak z całą stanowczością może powiedzieć, że obie spółki robiły wszystko, aby one rosły jak najwolniej. Dodał, iż ta część działalności, która wiąże się z obsługą miasta Sierpc będzie bez marży, po najniższych możliwych kosztach. Radna, p. B. Gil, zapytała o zdanie Radcę Prawnego, jako członka Rady Nadzorczej spółki „EMPEGEK”. Skarbnik, p. K. Joniak, odniósł się do kwestii wprowadzenia uchwały w pkt. 16 na pokrycie części kosztów zagospodarowania. Pan Kuliński uzupełniając swoją wypowiedź dodał, że stawki dla miasta na składowisku są absolutnie preferencyjne i znacząco różnią się od stawek dla gmin ościennych. Radca Prawny, p. M. Zasadowski, w odpowiedzi na pytanie Radnej Gil wyjaśnił, że fakt, iż jest członkiem Rady Nadzorczej nie upoważnia go do wypowiadania prywatnych opinii na forum Rady Miejskiej, od tego jest Rada Nadzorcza w formie uchwał, jak również Prezes spółki. Poza tym interpelacje są kierowane do Burmistrza w związku z czym nie powinny być kierowane do Radcy Prawnego. Radny, p. Z. Długokęcki, poprosił o wyjaśnienia na temat opłaty środowiskowej, zwaną opłatą marszałkowską. Wyjaśnień na ten temat udzielił Prezes ZGKM, p. W. Kuliński, informując, że 40% tej opłaty wraca do gminy a 10% wraca do powiatu. Burmistrz, p. J. Perzyński, podkreślił, że jeżeli składowisko znajdowałoby się na terenie miasta, to co najmniej 3 zł, z uwagi na ten zwrot opłaty, opłata byłaby niższa. Radny, p. Z. Długokęcki, zaproponował powołanie związku gmin powiatu sierpeckiego i te pieniądze, które są zwracane przeznaczyć na budowę spalarni. Radna, p. b. Gil, zapytała, czy pan członek Rady Nadzorczej EMPEGEK, jako Radca Prawny Rady Miejskiej może się wypowiadać? Pan Zasadowski wyjaśnił, że według ustawy o samorządzie gminnym Radna pytania powinna kierować do Burmistrza Miasta Sierpca a po drugie podtrzymuje swoje stanowisko, które wyraził wcześniej. Radny, p. K. Skrzyński, odniósł się do złożonej przez siebie interpelacji związanej z mieszkańcami nad Żłobkiem, w której na kilka zadanych pytań na jedno nie uzyskał odpowiedzi, z czym jest związany wzrost kosztów za energię w porównaniu z poprzednim okresem pięciokrotnie i chciałby tą informację uzyskać na piśmie. Prezes ZGKiM, p. W. Kuliński, zadeklarował, że odniesie się do tego zagadnienia na piśmie, jednak w sprostowaniu dodał, że jeżeli pojedynczemu mieszkańcowi suma kosztów za ogrzewanie, za dany sezon grzewczy, wzrosła pięciokrotnie, to nie znaczy, że opłaty w tym budynku wzrosły dla wszystkich pięciokrotnie. Ad vocem Radny Skrzyński podkreślił, że w interpelacji pytał, z czym było związane zwiększenie kosztów o 530% i nie wie, czy to było związane z opłatami, czy z innymi stałymi składowymi i chciał po prostu uzyskać informacje, dlaczego jeden z lokatorów zapłacił ponad pięć razy tyle za obecny okres grzewczy w porównaniu z rokiem poprzednim. Ad vocem Burmistrz, p. J. Perzyński, potwierdził, że odpowiedź zostanie przekazana na piśmie po wcześniejszym wyjaśnieniu tej kwestii.

W tym miejscu Wiceprzewodniczący RM, p. K. Rudowski, przekazał prowadzenie obrad Przewodniczącemu RM, p. D. Malanowskiemu.

Radny, p. Z. Długokęcki, zapytał, o ile wzrósł budżet miejski ze sprzedaży lokali mieszkalnych od stycznia 2024 r. do dnia dzisiejszego oraz jak wygląda zadłużenie miasta?

20. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Skarbnik, p. K. Joniak poinformowała, że całość wpływów, jeżeli chodzi o sprzedaż mieszkań na dzień 6 grudnia br. wyniosła 651 603,13 zł pozostająca do dyspozycji Radnych. Natomiast zadłużenie miasta wynosi ok. 1 mln 900 tys. zł. na koniec 2024 roku.

21. Sprawy różne.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował o terminie kolejnej sesji w dniu 30 grudnia br. oraz złożył życzenia z okazji zbliżających się Świąt Bożego Narodzenia.

22. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Przewodniczący Rady Miejskiej p. Dariusz Malanowski, zamknął obrady X sesji IX kadencji Rady Miejskiej Sierpca.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Sierpca

Dariusz Malanowski

Przygotował(a):

Inspektor

Beata Kowalska