



Warszawa, dnia 5 lutego 2025 r.

**REGIONALNY DYREKTOR  
OCHRONY ŚRODOWISKA  
W WARSZAWIE**

WOOS-I.4220.18.2025.IP

**Burmistrz Miasta Sierpca**

**POSTANOWIENIE**

Na podstawie art. 106 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2024 r. poz. 572, zwanej dalej „Kpa”) oraz art. 64 ust. 3, 3a i 4 *in fine* w związku z art. 64 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko (Dz. U. z 2024 r. poz. 1112, z późn. zm., zwanej dalej „ustawą ooś”), po analizie wniosku Burmistrza Miasta Sierpca z dnia 2 stycznia 2025 r., znak: WSK.6220.1.2025 (data doręczenia do tutejszego organu – 7 stycznia 2025 r.), o wydanie opinii co do potrzeby przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko dla przedsięwzięcia pn.: *„Budowa sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjno – ciśnieniowej w celu odprowadzania ścieków do miejskiej oczyszczalni ścieków” na działkach o nr ew. 5/1, 8/2, 6/2, 6/4, 4198 oraz 1225/2 położonych w miejscowości Sierpc,*

**wyrażam opinię, że**

- I. nie istnieje konieczność przeprowadzenia oceny oddziaływania ww. przedsięwzięcia na środowisko;**
- II. istnieje konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków lub wymagań, o których mowa w art. 82 ust. 1 pkt 1 lit. b lub c ustawy ooś, tj.:**
1. Prace ingerujące w pokrycie glebowe należy prowadzić poza okresem lęgowym ptaków, tj. w terminie od 1 września do końca lutego lub w tym okresie pod nadzorem przyrodniczym specjalisty lub specjalistów posiadających wiedzę z zakresu nauk przyrodniczych (ornitologa). Przed przystąpieniem do prac należy również dokonać oględzin terenu pod kątem występowania gatunków chronionych, a także analizy przepisów z zakresu ochrony gatunkowej. Analiza winna być prowadzona w kontekście możliwości uzyskania decyzji zezwalającej na odstępstwa od zakazów obowiązujących w stosunku do ww. formy ochrony przyrody.
  2. Podczas prowadzenia prac należy zabezpieczyć wykopy w sposób uniemożliwiający wpadanie do nich zwierząt (wygradzenia, przykrycia).
  3. Drzewa zlokalizowane w sąsiedztwie inwestycji, znajdujące się w zasięgu pracy maszyn należy, na czas prowadzenia robót, zabezpieczyć przed uszkodzeniem zgodnie ze sztuką ogrodniczą.

**UZASADNIENIE**

Do Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Warszawie (zwanego dalej „Regionalnym Dyrektorem”) doręczono wniosek Burmistrza Miasta Sierpca, o wydanie opinii co do konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko oraz określenie zakresu ewentualnego raportu o oddziaływaniu na środowisko dla ww. przedsięwzięcia wraz z wymaganą dokumentacją.

Planowane przedsięwzięcie polegać będzie na budowie sieci kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków na działkach o nr ew. 5/1, 8/2, 6/2, 6/4, 4198 oraz 1225/2 położonych w miejscowości Sierpc. Łączna długość projektowanej inwestycji liniowej wynosić będzie 1978 m.

Zakres inwestycji obejmować będzie:

- sieć kanalizacyjną grawitacyjną: Ø250PVC- U/ SN – 8 - około 103 m;
- sieć kanalizacyjną ciśnieniową: PE100 Ø 140 x 8.3/PN-10 SDR-17 -około 1875 m;
- zbiornikową podziemną przepompownię ścieków z pompami zatapialnymi - 1 kpl.

Teren objęty inwestycją zlokalizowany jest poza granicami obszarów podlegających ochronie na mocy ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (t.j. Dz. U. z 2024 r. poz. 1478, z późn. zm., zwanej dalej „uooop”).

Najbliższy obszar Natura 2000 Doliny Wkry i Mławki PLB140008 zlokalizowany jest w odległości około 16 km na północny-wschód od miejsca realizacji inwestycji.

Niewielki fragment planowanej inwestycji (odcinek około 150 m) znajduje się w granicach korytarza ekologicznego: Dolina Wisły - Lasy Lidzbarskie GKPNc-13A.

Planowane przedsięwzięcie polegające na budowie sieci kanalizacji sanitarnej zlokalizowane będzie na terenie działek stanowiących pasy drogowe oraz tereny prywatne. Elementami składowymi zagospodarowania terenu będzie sieć kanalizacji sanitarnej grawitacyjnej i tłocznej wraz z przepompownią ścieków o planowanej łącznej do wybudowania długości około 2,00 km. Obszar objęty inwestycją stanowią tereny należące do Muzeum Wsi Mazowieckiej w Sierpcu oraz drogi miejskie. Trasa rurociągu zlokalizowana jest w krajobrazie przekształconym antropogenicznie, biegnie w ciągu dróg gruntowych, stąd nie występują tu żadne gatunki roślin i zwierząt oraz siedliska przyrodnicze objęte ochroną. Nie przewiduje się żadnej wycinki drzew związanej z robotami.

Charakter i struktura zbiorowisk roślinnych, na działkach inwestycyjnych stanowiących pas drogowy, w wysokim stopniu ogranicza potencjalną możliwość występowania gatunków cennych w przyszłości. Ubogie i proste zbiorowiska wykazane w obrębie terenu inwestycji porastające najpospolitszymi gatunkami roślin, nie wykazują potencjału do zajmowania tych gruntów na gatunki cenne. Uwzględniając powyższe, stwierdza się, że nie nastąpi negatywne oddziaływanie na wykazaną szatę roślinną terenu inwestycji. Przedmiotowy teren nie wykazuje cech siedlisk naturalnych i półnaturalnych mogących stanowić chronione siedliska przyrodnicze i siedliska gatunków objętych dyrektywami – ptasią i siedliskową. W związku z powyższym uznano, że przedmiotowa inwestycja nie będzie miała negatywnego wpływu na środowisko przyrodnicze oraz że nałożenie obowiązku przeprowadzenia oceny oddziaływania na środowisko ze względu na uwarunkowania przyrodnicze nie jest konieczne, a także że nałożone warunki zminimalizują oddziaływanie przedsięwzięcia.

Biorąc pod uwagę zakres i lokalizację przedsięwzięcia, a także założenia przedstawione w karcie informacyjnej przedsięwzięcia, w opinii tut. organu, realizacja i funkcjonowanie planowanej inwestycji nie będzie znacząco negatywnie oddziaływać na przedmioty ochrony i integralność ww. obszaru Natura 2000, a tym samym na spójność Europejskiej Sieci Ekologicznej Natura 2000. Analizowane działania również nie wpłyną znacząco negatywnie na funkcjonowanie korytarza ekologicznego po uwzględnieniu poniższych warunków jej realizacji i eksploatacji, koniecznych do określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach. Realizacja przedsięwzięcia nie przyczyni się w sposób istotny do zmniejszenia różnorodności biologicznej terenu oraz zwiększenia wrażliwości elementów środowiska przyrodniczego na ewentualne zmiany klimatyczne obszaru. Planowana inwestycja ze względu na jej szczelny i podziemny charakter w żaden sposób nie będzie oddziaływać na środowisko.

Jednocześnie, w myśl art. 64 ust. 3a ustawy o oś, w sentencji niniejszego postanowienia wskazano na konieczność określenia w decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach warunków (lub wymagań) w zakresie ochrony przyrody.

Aby całkowicie wyeliminować możliwość negatywnego oddziaływania na środowisko przyrodnicze określono warunki realizacji przedsięwzięcia. Wykonanie prac poza sezonem lęgowym ptaków zminimalizuje straty wśród ptaków lęgowych, do jakich mogłoby dojść na skutek płoszenia lub bezpośredniego zniszczenia lęgów lub żerowisk. Zapewnienie nadzoru podczas wykonywania prac budowlanych zagwarantuje prawidłowy przebieg działań ochronnych w stosunku do fauny, jak również pozwoli reagować „na miejscu” na sytuacje nieprzewidziane.

W przypadku, gdy dojdzie do sytuacji, że realizacja inwestycji, może przyczynić się do zniszczenia stanowisk roślin chronionych, płoszenia lub pogorszenia warunków gatunków objętych ochroną, należy, przed przystąpieniem do prac złożyć do tut. Urzędu wnioski o wydanie zezwolenia na odstępstwa od zakazów w stosunku do gatunków dziko występujących roślin lub zwierząt objętych ochroną w trybie art. 56 uoop.

Wykopy i wszelkie prace ziemne mogą stanowić pułapki dla gryzoni, gadów, płazów, występujące na terenie objętym inwestycją oraz w jej okolicy. W przypadku przedostania się do nich zwierząt należy systematycznie wybierać i wypuszczać uwięzione zwierzęta „na wolność”. Wykopy należy kontrolować codziennie, aż do dnia zakończenia prac.

Tutejszy Organ uzgadniający uznał potrzebę wprowadzenia warunków nr 1 i 2 uwzględniających wymogi ochrony gatunkowej.

W celu ochrony drzew nałożono warunek nr 3 dotyczący ich zabezpieczenia przed uszkodzeniami.

Po przeprowadzeniu wnikliwej analizy dostarczonych wraz z wnioskiem materiałów, uwzględniając łącznie uwarunkowania przedstawione w art. 63 ust. 1 ustawy ooś, wyrażam opinię o braku konieczności przeprowadzenia oceny oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko.

**Przedstawiając swoją opinię, organ przeanalizował wszystkie aspekty z art. 63 ust. 1 ustawy ooś, jednakże ze względu na charakterystykę przedsięwzięcia ograniczył się do wykazania w opinii tych elementów, które mają faktyczne znaczenie dla przedsięwzięcia.**

**Niniejsza opinia nie zwalnia Inwestora/Wnioskodawcy od uzyskania wymaganych odrębnymi przepisami decyzji, uzgodnień lub zezwoleń.**

Zgodnie z utartym orzecznictwem sądowno-administracyjnym, choć niniejsza opinia nie jest wiążąca, to wiążące są przepisy prawne w niej zawarte odnoszące się do aspektów środowiskowych (patrz m.in. wyrok WSA w Warszawie z dnia 5 listopada 2021 r., sygn. akt: IV SA/Wa 1059/21).

#### POUCZENIE

W związku z art. 141 § 1 Kpa na niniejsze postanowienie zażalenie nie przysługuje. Zgodnie z art. 142 Kpa postanowienie, na które nie służy zażalenie, strona może zaskarżyć tylko w odwołaniu od decyzji.

**Regionalny Dyrektor  
Ochrony Środowiska w  
Warszawie**

*Jacek Lolo*  
/podpisano elektronicznie/

Otrzymują:

1. Adresat;
2. aa.

