

PROTOKÓŁ nr XIX/2025

Z XIX SESJI RADY MIEJSKIEJ SIERPCA

z dnia 25 czerwca 2025 roku.

1. Otwarcie i stwierdzenie prawomocności obrad.

Obrady XIX sesji Rady Miejskiej Sierpca IX kadencji otworzył o godz. 10:00 Przewodniczący Rady Miejskiej Sierpca, p. Dariusz Malanowski, stwierdzając jednocześnie quorum uprawniające Radę do podejmowania uchwał – **załącznik nr 1**, a zakończone zostały o godz. 13:30 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 14 członków.

Obecni:

1. Justyna Babecka
2. Artur Dariusz Balcerowski
3. Przemysław Bukowski
4. Zbigniew Długokęcki
5. Joanna Frej
6. ~~Waldemar Frydrychowicz~~
7. Barbara Gil
8. Krzysztof Kacperski
9. Dariusz Malanowski
10. Michał Roznoch
11. Krzysztof Rudowski
12. Dariusz Sieciński
13. Wojciech Andrzej Skořutowski
14. Krzysztof Skrzyński
15. Joanna Marta Szewczykowska

2. Przyjęcie dziennego porządku obrad.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, zabrał głos w sprawie porządku obrad, **załącznik nr 2**, informując, iż w trakcie posiedzenia Komisji Budżetu stwierdzono, że jest potrzeba, aby punkt 7 ponownie trafił pod obrady Komisji, jednocześnie zgłaszając wniosek formalny o zdjęcie pkt. 7 z dziennego porządku obrad.

Następnie głos zabrał Przewodniczący Komisji ds. nazewnictwa ulic i placów, p. Z. Długokęcki, zgłaszając wniosek formalny o zdjęcie pkt. 8 z dziennego porządku obrad z przyczyn formalnych.

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny Przewodniczącego Rady Miejskiej Sierpca o zdjęcie pkt. 7 z dziennego porządku obrad.

Rada w Głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – przyjęła wniosek formalny – **załącznik nr 3**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

Głosowano wniosek w sprawie:

Wniosek formalny Przewodniczącego Komisji ds. nazewnictwa ulic i placów o zdjęcie pkt. 8 z dziennego porządku obrad.

Rada w Głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – przyjęła wniosek formalny – **załącznik nr 4**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, odczytał zmieniony porządek obrad i poddał go pod głosowanie.

Głosowano wniosek w sprawie:

Przyjęcie dziennego porządku obrad po zmianach.

Rada w Głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – przyjęła dzienny porządek obrad po zmianach – **załącznik nr 5**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (1)
Waldemar Frydrychowicz

3. Przyjęcie protokołu z XVIII sesji RM.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poinformował, że protokół z XVIII sesji RM znajduje się w Biurze Rady i jeśli do końca sesji nie zostaną zgłoszone do niego uwagi, protokół uważa się za przyjęty.

4. Informacje i komunikaty Przewodniczącego Rady oraz Przewodniczących Komisji.

Jako pierwszy głos zabrał Przewodniczący Komisji Budżetu, p. K. Kacperski, informując o przebiegu i tematyce posiedzenia w dniu 24 czerwca br., podczas którego został pozytywnie zaopiniowany wniosek Sióstr Benedyktynek o udzielenie dotacji w wysokości 30 000 zł. Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, udzielił Informacji na temat wydarzeń, w których Radni uczestniczyli w okresie międzysesyjnym.

5. Sprawozdanie Burmistrza o pracy między sesjami.

Burmistrz, p. J. Perzyński, przedstawił sprawozdanie za okres od 17 maja 2025 r. do 18 czerwca 2025 r. - **załącznik nr 6**. Udzielił również informacji na temat działań w kierunku uzyskania kompromisu ze służbami rządowymi, czyli konserwatorem zabytków, dotyczących przebudowy budynku przy ul. Chopina 16.

6. Uchwała RM ws. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ETAP II: "Sierpienica - Skansen".

O wprowadzenie do projektu uchwały została poproszona Urbanista - Projektant Planu, p. Emilia Stachowiak, która poinformowała, iż głównym celem jego sporządzenia było uproszczenie zasad lokalizacji zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej i podziału funkcjonalnego tego terenu, uproszczony został układ drogowy oraz na liczne wnioski mieszkańców zostało zmienione przeznaczenie terenu w części bliżej Skansenu. Zaprojektowano również teren sportowy w nowym miejscu, bliżej rzeki, na działce miejskiej. Dodała, że pozostała część terenu jest to stan istniejący, czyli m.in. tereny rolnicze, łąkowe, rzeka. Drugi załącznik zawiera teren leśny z częścią Skansenu, ponieważ Skansen wyłączono z opracowania oraz teren kolejowy. Pani Stachowiak w uzupełnieniu dodała, że plan był dwukrotnie wykładany do publicznego wglądu. Wpłynęły dwie uwagi, które nie zostały uwzględnione, ponieważ były sprzeczne ze studium uwarunkowań a dotyczyły wprowadzenie zabudowy mieszkaniowej na terenach rolniczych. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy poza wymienionymi, były jeszcze jakieś zmiany wprowadzane? Pani Stachowiak odpowiedziała, że największą zmianą, jeśli chodzi o przeznaczenie terenu, dotyczy tych terenów, które w projekcie planu są usługowo – mieszkaniowe, w bezpośrednim sąsiedztwie Skansenu a wcześniej znajdowały się tam tereny zielone, tereny sportowe. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy te wszystkie zmiany wprowadzone od roku 2018, to są z korzyścią dla Skansenu, czy dla mieszkańców, czy pani Stachowiak przygotowywała te zmiany, czy jakaś firma a jeżeli firma, to ile to kosztowało i co znaczą obecne zmiany dla mieszkańców Sierpca? W odpowiedzi Burmistrz, p. J. Perzyński, wyjaśnił, iż Skansen chciałby, aby tereny zielone oraz sportowe były do niego przyległe ze względu na brak sąsiadów i wystających

budynków spoza konarów drzew, które są na linii ogrodzenia więc miasto postąpiło zgodnie z oczekiwaniami mieszkańców dając im możliwość zabudowy mieszkaniowej na terenach, które do nich należą i nie było w tym przypadku brane pod uwagę tylko dobro Skansenu a wręcz został znaleziony kompromis i ten zapis na tym kompromisie został oparty. Jeśli chodzi o drugą część pytania, to z p. Emilią miasto ma podpisaną umowę i to ona jest stroną realizującą zadanie dla miasta, właśnie zgodnie z umową. Radna Gil dopytała, dlaczego w takim razie jest taka nazwa Sierpienica – Skansen? Pan Perzyński wyjaśnił, że taka nazwa projektu została przyjęta do budżetu i taką nazwę Radni w 2018 r. zaakceptowali i nie było sugestii zmiany nazwy przez panią Radną. W uzupełnieniu Urbanista, p. E. Stachowiak, wyjaśniła kwestie podziałów planu. Radna, p. J. Szewczykowska, dopytała, czy kwestia zagospodarowania pod kątem mieszkaniowo – usługowym dotyczy prawej strony ul. Narutowicza za Skansenem. Pani Stachowiak potwierdziła, że tak, jest to północna strona. Radna, p. B. Gil, zapytała, w którym miejscu na tym terenie mogą być ruchy masowe, kto i jak będzie oczyszczał wody opadowe, o jaką drogę pieszo – rowerową chodzi w zapisach uchwały? W odpowiedzi Urbanista wyjaśniła, że jeśli chodzi o ruchy masowe są to tereny istniejących skarp i zboczy w dolinie rzeki Sierpienicy. Droga rowerowa, jest to droga łącząca ul. Okulickiego z projektowanym terenem sportowym. Natomiast wody opadowe odprowadzane są na własny teren nieutwardzony tam, gdzie jest to możliwe lub przewidziane przepisami, do kanalizacji deszczowej. Radna Gil dopytała, czy te ruchy masowe występują, czy mogą wystąpić? Pani Stachowiak wyjaśniła, iż ruchy masowe, co do zasady, nie występują w trybie ciągłym, są to tereny narażone na ich występowanie, czyli jest takie prawdopodobieństwo, ponieważ budowa genealogiczna terenu w tym miejscu sprzyja powstawaniu ruchów masowych. Radna, p. B. Gil, zapytała, ile sporządzenie tych wszystkich zmian kosztowało miasto Sierpc? Urbanista wyjaśniła, że nie pamięta kwot, ponieważ umowy ma sporządzone z ponad 20 jst. Radna, p. J. Szewczykowska, zapytała, czy wydawane są zgody na zabudowę mieszkaniową i usługową na terenach, na których możliwe jest wystąpienie ruchów masowych? Pani Stachowiak wyjaśniła, iż tereny zagrożone ruchami masowymi są na terenie gruntów rolnych, które są wyłączone z zabudowy.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ETAP II: "Sierpienica - Skansen".

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 173/XIX/2025 RM ws. miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego ETAP II: "Sierpienica - Skansen" - załącznik nr 7**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

Burmistrz, p. J. Perzyński, poprosił Urbanistę o wyjaśnienia w kontekście zdjętego projektu uchwały w pkt. 7, a konkretnie o plan i tzw. WZ-ki, czy są z góry założone procenty zajętości obszarów i co jeśli ta WZ-ka jest wydana, czy to wstrzymuje plan ogólny, jakie ma to ze sobą powiązanie? Pani Stachowiak wyjaśniła, iż w trakcie prac nad planem ogólnym z wyliczeń wyszło, że w obowiązujących planach miejscowych na terenie miasta Sierpca jest rezerwa dla ponad 25 000 nowych mieszkańców, to znaczy, że jest tyle niezabudowanych działek przeznaczonych pod zabudowę mieszkaniową, że pomieściłyby one ponad 25 000 nowych osób, w związku z tym ten nadmiar rezerwy pod zabudowę mieszkaniową, zgodnie z przepisami, w planie ogólnym uniemożliwia nam wyznaczenie nowych terenów mieszkaniowych, poza tymi, które już są lub tymi, które można wyznaczyć w ramach obszarów uzupełnienia zabudowy, czyli na terenach, gdzie nie obowiązuje miejscowy plan, to znaczy tam, gdzie można wydawać WZ-ki. W związku z tym nie będzie prawnej możliwości wyznaczyć nowe tereny zabudowy mieszkaniowej jednorodzinnej, aby zapobiec chaosowi w powstawaniu zabudowy w miejscach z punktu widzenia infrastrukturalnego nieprzygotowanych i byłaby niezgodna z aktami prawa miejscowego obowiązującymi na terenie miasta. Radny, p. K. Kacperski, zapytał, co w przypadku mieszkańców posiadających takie tereny, czy nie jest to blokowanie rozwoju miasta a mimo przesytu posiadanego przez miasto gruntu, to obecnie kupienie gruntu pod zabudowę jednorodzinną jest trudne ze względu na wysokość cen i jeśli nie będą powstawały nowe tereny, to w efekcie te działki będą jeszcze droższe. W uzupełnieniu Burmistrz dodał, że problemem może być dostarczenie wody, odprowadzenie ścieków i dostarczenie chodnika, ulicy. Podkreślił jeszcze raz, iż wskaźniki są narzucone od góry i miasto realizując Plan Ogólny musi brać to pod uwagę. Pani Stachowiak w uzupełnieniu dodała, iż cały ten ruch we wnioskach o Warunki Zabudowy na terenie miasta i innych gmin wynika w głównej części z dezinformacji a jeśli chodzi o ceny działek, to rynek wyreguluje się sam, bo takie działki, mówiąc kolokwialnie, w środku pola, nie są atrakcyjne i nie będzie łatwo ich sprzedać, nawet w warunkach zabudowy w wyniku czego ceny będą spadać.

~~7. Uchwała RM ws. przystąpienia do sporządzenia miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego terenów rolniczych położonych przy południowej granicy administracyjnej miasta Sierpca. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

~~8. Uchwała RM ws. nadania nazwy nowo powstałej ulicy w Sierpcu. (punkt zdjęto z porządku obrad)~~

9. Uchwała RM ws. nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Wiklinowej w Sierpcu.

Przedstawienia projektu uchwały dokonał Przewodniczący Komisji ds. nazewnictwa, p. Z. Długokęcki, odczytując wniosek, który wpłynął do Komisji o nadanie nazwy nowo powstałej ulicy oraz protokół z posiedzenia Komisji w dniu 24 czerwca 2025 r. Radna, p. B. Gil, poprosiła, o wskazanie na mapie przebiegu całej ul. Wiklinowej.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Wiklinowej w Sierpcu.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 174/XIX/2025 RM** ws. nadania nazwy ulicy stanowiącej przedłużenie ulicy Wiklinowej w Sierpcu - **załącznik nr 8**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skorutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

10. Uchwała RM ws. przyjęcia aktualizacji na lata 2025 - 2027 Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej "EMPEGEK" Sp. z o.o. w Sierpcu.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, o przedstawienie projektu uchwały poprosił Dyrektora EMPEGEK, p. P. Pakiełę, który poinformował, iż Plan ten uzyskał pozytywną opinię Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej Państwowego Gospodarstwa Wodnego Wody Polskie w dniu 5 czerwca br. a następnie wymienił zawarte w nim przedsięwzięcia modernizacyjne w zakresie zaopatrzenia w wodę i odprowadzania, oczyszczania ścieków. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy po wykonaniu tych prac już wszyscy mieszkańcy Sierpca będą podłączeni do wszystkich sieci, czy jeszcze jakieś prace będą musiały być wykonane? Pan Pakieła wyjaśnił, że to nie będzie koniec, chociażby z tego powodu, że miasto cały czas się rozwija, cały czas powstają nowe ulice, nowe budynki i to jest proces, który nigdy się nie skończy. Dodał, że w tej chwili procent skanalizowania naszej aglomeracji wynosi ponad 98% a przy kwocie, według planu 2 mln zł, którą EMPEGEK wyda, da możliwość podłączenia się stu kilkudziesięciu posesji, co jest bardzo dobrym wynikiem. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy te odgałęzienia będą na koszt EMPEGEK-u? Dyrektor wyjaśnił, że te odgałęzienia są również w złożonym wniosku i ma nadzieję, że do tych 2 mln zł otrzyma 65% dofinansowania a mieszkańcy zapłacą jedynie za przyłącze do swojego domu. Radny, p. Z. Długokęcki, zapytał, ilu mieszkańców na terenie miasta jest podłączonych do sieci miejskiej? Dyrektor odpowiedział, że w tej chwili nie ma takich informacji w swoich materiałach a w procentach jest to 98%. Dodał, że jest tu mowa o aglomeracji a aglomeracja nie pokrywa się z granicami administracyjnymi miasta, jest to ta część miasta, ogromna większość tego miasta, gdzie jest logika sens budowania sieci kanalizacyjnej. Radny, p. P. Bukowski, zapytał, czy po tej budowie cała ul. Powstańców będzie już zaopatrzona w wodę? Pan Pakieła odpowiedział, że sieć wodociągowa ul. Powstańców kończy się mniej więcej za ul. Magnoliową, gdzie faktycznie jest jeszcze kilkaset metrów do granic miasta i powstaje tam coraz więcej domów, w związku z czym zasadne jest wybudowanie w tym miejscu wodociągu i jest to w Planie. Pierwszy etap obejmuje zasięg do końca ul. Powstańców, prawie do granic miasta. Natomiast drugi etap, który również jest w Planie i jeśli będą w głębi tej ulicy powstawać domy, to z biegiem czasu również zostanie wybudowany wodociąg rozchodzący się na boki.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. przyjęcia aktualizacji na lata 2025 - 2027 Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej "EMPEGEK" Sp. z o.o. w Sierpcu.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 175/XIX/2025 RM ws. przyjęcia aktualizacji na lata 2025 - 2027 Wieloletniego Planu Rozwoju i Modernizacji Urządzeń Wodociągowych i Kanalizacyjnych będących w posiadaniu Miejskiego Przedsiębiorstwa Gospodarki Komunalnej "EMPEGEK" Sp. z o.o. w Sierpcu - załącznik nr 9**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skortutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

11. Uchwała RM ws. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasta Sierpc.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, o głos poprosił Naczelnik WSK, p. L. Rymer, która poinformowała, że projekt uchwały jest konsekwencją dokonania analizy systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w roku 2024. Zostały zliczone wszystkie koszty i wydatki miasta i to co zostało ujawnione podczas tej analizy wykazało duży niedobór środków finansowych w stosunku do wpływów od mieszkańców opłat z tytułu gospodarowania odpadami komunalnymi więc naturalną konsekwencją jest przedłożenie projektu uchwały, który zakłada zminimalizowanie tego deficytu finansowego, aby system się bilansował. Dodała, że w 2024 r. środków od mieszkańców wpłynęło 4 982 241,63 zł, które muszą być wydatkowane na odbiór, transport i utylizację odpadów komunalnych, utrzymanie stanowiska 1,5 etatu na wykonywanie zadań w zakresie gospodarki odpadami komunalnymi. Natomiast fizycznie w 2024 r. wydane zostało z budżetu 5 332 543,75 zł, jednak nie zostały z tego opłacone faktury grudniowe, ponieważ zostały one sfinansowane w styczniu 2025 r. Po ostatecznym podsumowaniu kosztów, które generują i warunkują utrzymanie się systemu, to miasto wydatkowało na system gospodarowania odpadami komunalnymi 5 765 412,15 zł, co ujawnia, iż ponad 700 000 zł zostało ze środków własnych gminy dołożone do zamknięcia się systemu gospodarowania odpadami za rok 2024. W uzupełnieniu dodała, że projekt został wcześniej przesłany do RIO celem uzgodnienia, które to w odpowiedzi stwierdziło, że zaproponowana stawka musi bilansować system, pokrywać planowane wydatki. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy w Sierpcu są inne metody ustalania opłaty, czy jest to tylko tzw. podwyżka a nie wybór metody i czy przeprowadzono analizę kosztów funkcjonowania systemu gospodarowania odpadami komunalnymi w Sierpcu? Naczelnik WSK wyjaśniła, że nazwa uchwały pochodzi z zapisów ustawowych

i w mieście Sierpc od 2013 r. to jest niezmiennie, czyli metodą jest pobieranie opłaty od jednej osoby zamieszkującej na danej nieruchomości. W uzupełnieniu nadmieniła, iż toczą się rozmowy dotyczące zmiany tej metody i przejścia na inną, dostępną i dopuszczoną przez ustawodawcę, czyli ponoszenia opłaty od 1 m³ zużytej wody. Natomiast w dniu dzisiejszym zostaje zmieniona tylko wysokość pobieranej opłaty a metoda naliczania pozostaje bez zmian. Jeśli chodzi o drugie pytanie, to co roku dokonuje się analizy systemu gospodarowania. Wydział Spraw Społecznych i Komunalnych dokonuje zbiorczego zestawienia. Zaznaczyła, że analiza dotyczy nieruchomości zamieszkałych i niezamieszkałych, które nie są w systemie i nie są wliczane do tych środków, o których była mowa. Analiza jest składana do 31 marca w Biurze Rady i dostępna na stronie internetowej.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, ogłosił 20 min. przerwy.

Po wznowieniu obrad głos zabrał Przewodniczący komisji Budżetu, p. K. Kacperski, informując, iż po burzliwej dyskusji i szukaniu kompromisu zaproponowano, aby kwota opłaty za śmieci wynosiła 34 zł.

Burmistrz, p. J. Perzyński, dokonał wprowadzenia do propozycji dokonania zmiany metody ustalania opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi, czyli ponoszenia opłaty od 1 m³ zużytej wody, co wyeliminuje te gospodarstwa domowe, które nie pokazują rzeczywistej ilości osób zarejestrowanych w systemie zwracając się do Radnych o rozważenie tej możliwości. Naczelnik WSK dodała, że na przełomie sierpnia i września zostanie przygotowany projekt uchwały intencyjnej, która spowoduje, że rozpoczną się prace nad wdrożeniem zmiany metody sposobu naliczania opłaty, aby ta opłata wynikała z ilości zużywanej wody na danej nieruchomości, co spowoduje uszczelnienie systemu, ponieważ każdy zużywać wodę musi. Dla gospodarstw niepodłączonych do sieci wodociągowej lub nieposiadających wodomierzy, przyjmowane będzie szacunkowe zużycie wody, ponieważ jest na to rozporządzenie, mówiące o tym, ile dana osoba może w miesiącu metrów sześciennych wody zużywać. Od momentu podjęcia uchwały intencyjnej jest rok, aby te metody wypracować i przedstawić mieszkańcom, aby zostały zrozumiane.

Po podaniu obowiązujących stawek za gospodarowania odpadami komunalnymi, odpowiednio w par. 3 pkt. 1 - 34 zł i pkt. 2 - 68 zł, Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, poddał projekt uchwały pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasta Sierpc.

Rada w głosowaniu: 13 – „za”, 1 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 176/XIX/2025 RM ws.** dokonania wyboru metody ustalenia opłaty za gospodarowanie odpadami komunalnymi i ustalenia stawki tej opłaty od właścicieli nieruchomości na terenie Gminy Miasta Sierpc - **załącznik nr 10**

Wyniki głosowania

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (13)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

PRZECIW (1)

Barbara Gil

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

12. Uchwała RM ws. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sierpeckiemu w formie dotacji celowej na dofinansowanie realizowanego przez Powiat Sierpecki zadania własnego polegającego na organizacji konkursu "Zaczytana Szkoła" na terenie Powiatu Sierpeckiego.

Omówienia projektu uchwały dokonała Skarbnik, p. K. Joniak, informując, iż pomoc ta polega na udzieleniu dotacji celowej w wysokości 1 000 zł na pomoc finansową dla Powiatu Sierpeckiego z przeznaczeniem na dofinansowanie zadania własnego polegającego na organizacji konkursu „Zaczytana Szkoła”.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sierpeckiemu w formie dotacji celowej na dofinansowanie realizowanego przez Powiat Sierpecki zadania własnego polegającego na organizacji konkursu "Zaczytana Szkoła" na terenie Powiatu Sierpeckiego.

Rada w głosowaniu: 12 – „za”, 0 – „przeciw”, 1 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 177/XIX/2025 RM ws.** udzielenia pomocy finansowej Powiatowi Sierpeckiemu w formie dotacji celowej na dofinansowanie realizowanego przez Powiat Sierpecki zadania własnego polegającego na organizacji konkursu "Zaczytana Szkoła" na terenie Powiatu Sierpeckiego - **załącznik nr 11**

Wyniki głosowania

ZA: 12, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 1, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (12)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skořutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Barbara Gil

BRAK GŁOSU (1)

Krzysztof Kacperski

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

13. Uchwała RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2025 rok.

Skarbnik, p. K. Joniak, poinformowała o najważniejszych zmianach wprowadzonych do uchwały budżetowej takich, jak m.in. zbycie majątku – kwota 339 130 zł, sprzedaż lokali komunalnych 360 194,40 zł, wpływy z odsetek od lokat – 100 000 zł, zapewnienie uczniom prawa do bezpłatnych podręczników - ponad 106 000 zł, kwota 86 686 zł przeznaczona na budowę boiska wielofunkcyjnego przy SP Nr 3 wraz z zadaszeniem. Kwotę zwiększeń dochodów przeznacza się na działy i rozdziały klasyfikacji budżetowej, które są opisane w uchwale. Po stronie wydatków dokonuje się też różnych zmian, jeśli chodzi o klasyfikację budżetową, w związku z tym zmniejsza się plan w wydatkach majątkowych o kwotę 501 000 zł. Radna, p. B. Gil, zapytała, czy prace wymienione w wydatkach majątkowych już zostały wykonane, czy wyliczono, że o tyle będą tańsze? Skarbnik wyjaśniła, że jeśli chodzi o zmianę w poszczególnych zadaniach, jest to zmniejszenie ze względu na wybór wykonawcy oraz omówiła wszystkie zmiany wymienione w załączniku majątkowym. Radna Gil poprosiła, aby Skarbnik podkreśliła, za ile zostanie zakupiony sprzęt do szpitala. Skarbnik poinformowała, że zostały podpisane trzy umowy z wykonawcami na sprzęt dla szpitala, który już po części został przywieziony i będzie kosztował, bez 2 zł, 100 000 zł. Dodała, że szpital korzysta też z innej formy dofinansowania, czyli co rocznie jest umarzany podatek od nieruchomości w wysokości powyżej 50 000 zł. W ubiegłym roku została zakupiona wanna w kwocie 53 000 zł i umorzono podatek od nieruchomości w wysokości 50 000 zł, czyli w ubiegłym roku szpital od Gminy Miasta Sierpc również otrzymał wsparcie w wysokości ponad 100 000 zł.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2025 rok.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 178/XIX/2025 RM ws. zmian uchwały budżetowej na 2025 rok - załącznik nr 12**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skórutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

14. Uchwała RM ws. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2025 – 2040.

Przewodniczący RM, p. D. Malanowski, zapytał, czy są jakieś pytania do projektu uchwały. Żadne pytania nie padły, wobec czego Przewodniczący RM poddał projekt pod głosowanie.

Głosowano w sprawie:

Uchwała RM ws. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2025 – 2040.

Rada w głosowaniu: 14 – „za”, 0 – „przeciw”, 0 – wstrzym. się – **podjęła Uchwałę 179/XIX/2025 RM ws. zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej Miasta Sierpca na lata 2025 – 2040 - załącznik nr 13**

Wyniki głosowania

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Justyna Babecka, Artur Dariusz Balcerowski, Przemysław Bukowski, Zbigniew Długokęcki, Joanna Frej, Barbara Gil, Krzysztof Kacperski, Dariusz Malanowski, Michał Roznoch, Krzysztof Rudowski, Dariusz Sieciński, Wojciech Andrzej Skorutowski, Krzysztof Skrzyński, Joanna Marta Szewczykowska

NIEOBECNI (1)

Waldemar Frydrychowicz

15. Interpelacje i zapytania radnych.

Radna, p. B. Gil, zgłosiła w imieniu mieszkańców konieczność wycięcia uschniętego drzewa przy dworcu kolejowym, przy parku przy ul. Jana Pawła II zniknęło kilka ławek i czy zostaną ponownie przywrócone, w jaki sposób zostanie zagospodarowana wiedza historyczna p. Woźniaka, którego promocja książki odbyła się 15 lutego br., co się stało z mieniem zdjętym ze stanu w 2024 r w kwocie ponad 300 000 zł?

Następnie odczytała treść interpelacji. Interpelacja została złożona na piśmie – 1 interpelacja, która została zarejestrowana w teczce interpelacji. Ksero dołączone do protokołu - **załącznik nr 14**

Wiceprzewodniczący, p. K. Rudowski, w sprostowaniu uściślił, że przy dworcu kolejowym są dwa drzewa do wycięcia, która to sprawa została już zgłoszona do Wydziału oraz zapytał, gdzie będą robione opłaty za poszczególne sprawy w związku z przeniesieniem USC do budynku PKP, czy to będzie kasa, czy wpłatomat?

16. Odpowiedzi na interpelacje i zapytania radnych.

Burmistrz, p. J. Perzyński, poinformował, że będzie możliwość dokonania opłat w formie bezgotówkowej, nie będzie możliwe dokonanie płatności gotówkowej, taka możliwość będzie przez wpłatomat w Urzędzie Miejskim. Na pozostałe interpelacje zostanie udzielona odpowiedź w formie pisemnej.

17. Sprawy różne.

Wiceprzewodniczący RM, p. W. Skorutowski, podał termin kolejnej sesji 27 sierpnia br. o godz. 11:00.

18. Zakończenie obrad.

Wobec wyczerpania porządku obrad Wiceprzewodniczący RM, p. Wojciech Skořutowski, zamknął obrady XIX sesji IX kadencji Rady Miejskiej Sierpca.

Przewodniczący
Rady Miejskiej Sierpca

Dariusz Malanowski

Przygotowała:

Inspektor

Beata Kowalska